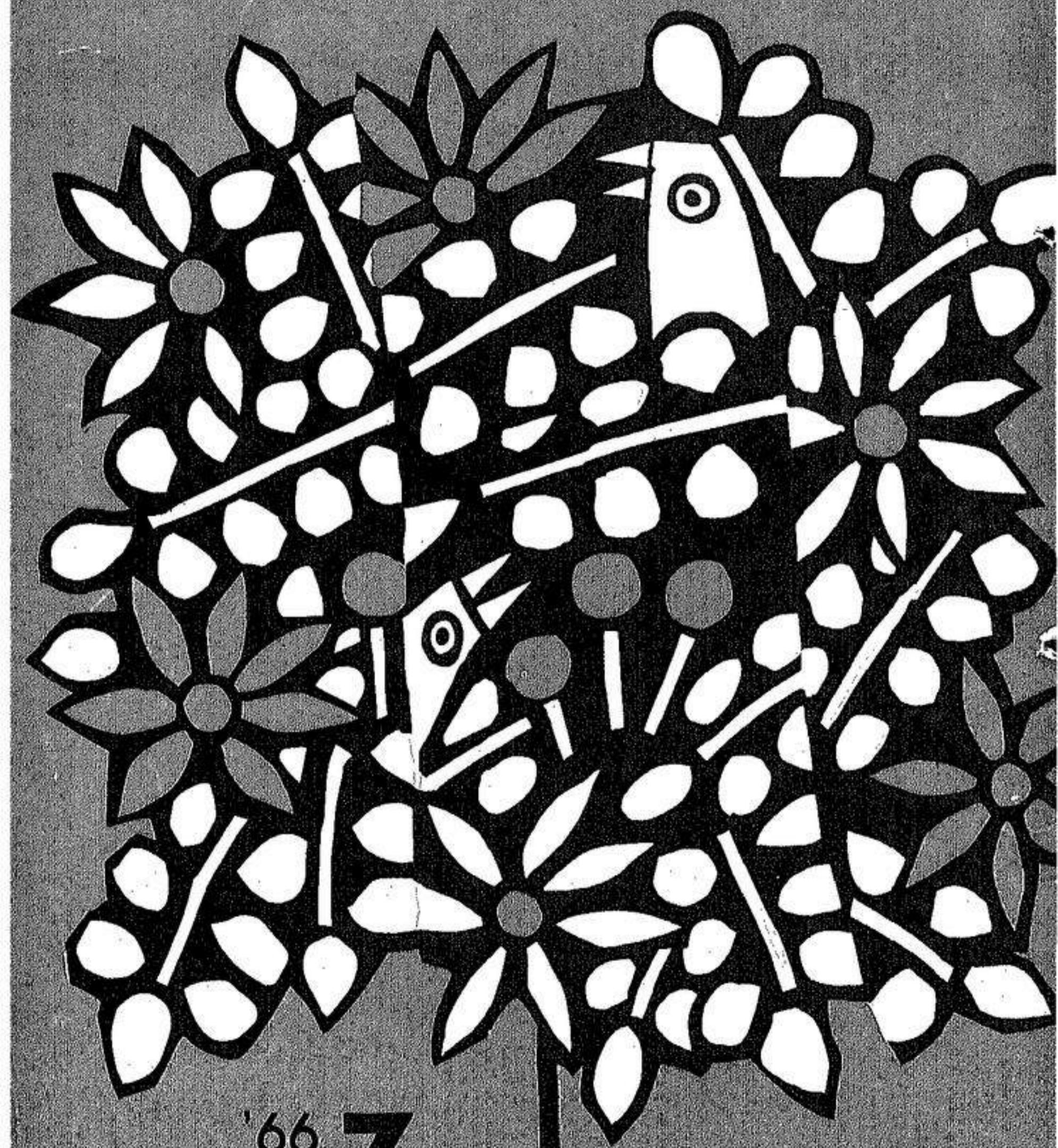


# 婦人と年少者



第2表 重大災害発生状況(昭和39年・40年)

| 年別    | 死傷者数<br>(うち死亡者数)               | 事故の種類別件数 |     |    |    |       |       |     |     |           |    |   |        |    |    |    |            |      |       |       |    |    |     |   |
|-------|--------------------------------|----------|-----|----|----|-------|-------|-----|-----|-----------|----|---|--------|----|----|----|------------|------|-------|-------|----|----|-----|---|
|       |                                | 合計       | 爆発  |    |    |       |       |     |     |           |    |   | 土砂岩石崩壊 | 落盤 | 雪崩 | 倒壊 | クレーン等によるもの | 鉄道事故 | 火災・火炎 | 中毒・薬害 | 電気 | 海難 | その他 |   |
|       |                                |          | 小計  | 発破 | 煙火 | 引火性料品 | 可燃性ガス | 水蒸気 | 粉じん | その他の爆発性料品 | 破裂 |   |        |    |    |    |            |      |       |       |    |    |     |   |
| 合計    | 40 1,462(296)<br>39 1,626(287) | 人件       | 276 | 52 | 6  | 1     | 25    | 9   | 4   | 1         | 6  | 7 | 32     | 2  | 2  | 17 | 14         | 96   | 10    | 12    | 5  | 8  | 19  |   |
| 製造業   | 40 392(76)<br>39 482(67)       | 人件       | 77  | 30 |    | 1     | 15    | 6   | 3   | 1         | 4  | 7 |        |    |    | 2  | 3          | 14   | 7     | 7     | 1  | 6  | 4   |   |
| 土石採取業 | 40 7(1)<br>39 47(11)           | 人件       | 2   | 1  | 1  |       |       |     |     |           |    |   | 1      |    |    |    | 1          |      | 2     |       |    |    |     |   |
| 建設業   | 40 838(135)<br>39 698(116)     | 人件       | 149 | 18 | 5  |       | 8     | 2   | 1   |           | 2  | 1 | 31     | 2  |    | 15 | 10         | 56   | 2     | 3     | 3  |    | 9   |   |
| 運輸業   | 40 38(5)<br>39 78(11)          | 人件       | 9   | 1  |    |       | 1     |     |     |           | 1  | 1 |        |    |    |    | 1          |      | 8     |       |    |    | 2   |   |
| 貨物取扱業 | 40 15(3)<br>39 128(24)         | 人件       | 5   |    |    |       | 1     |     |     |           |    |   |        |    |    |    | 2          | 1    | 1     |       |    |    |     | 3 |
| 林業    | 40 21(3)<br>39 61(13)          | 人件       | 3   |    |    |       |       |     |     |           |    |   |        |    |    | 2  |            | 1    |       |       |    |    | 1   |   |
| 漁業    | 40 47(46)<br>39 41(24)         | 人件       | 8   |    |    |       |       |     |     |           |    |   |        |    |    |    |            | 2    |       |       |    |    | 8   | 5 |
| その他   | 40 104(27)<br>39 91(21)        | 人件       | 23  | 2  |    |       | 1     | 1   |     |           |    | 1 |        |    |    |    | 1          | 16   | 1     | 2     | 1  |    | 1   |   |

(注) 本表は、重大災害(一時に3人以上の死傷者を伴った災害)について調査したものである。

第3表 死傷災害発生状況比較表(昭和40年・39年)

| 区分           | 死傷計            |                |         |            | 死亡             |                |      |            | 休業8日以上         |                |         |            |  |
|--------------|----------------|----------------|---------|------------|----------------|----------------|------|------------|----------------|----------------|---------|------------|--|
|              | 昭和40年<br>1~12月 | 昭和39年<br>1~12月 | 増減数     | 増減率<br>(%) | 昭和40年<br>1~12月 | 昭和39年<br>1~12月 | 増減数  | 増減率<br>(%) | 昭和40年<br>1~12月 | 昭和39年<br>1~12月 | 増減数     | 増減率<br>(%) |  |
| 事業の種類        |                |                |         |            |                |                |      |            |                |                |         |            |  |
| 合計           | 408,331        | 428,558        | -20,227 | -4.7       | 6,046          | 6,126          | -80  | -1.3       | 402,285        | 422,432        | -20,147 | -4.8       |  |
| 鉱山保安法適用事業を除く | 372,071        | 392,922        | -20,851 | -5.3       | 5,297          | 5,652          | -335 | -6.3       | 366,774        | 387,270        | -20,496 | -5.3       |  |
| 製造工業         | 149,550        | 160,324        | -10,774 | -6.7       | 1,161          | 1,189          | -28  | -2.4       | 148,389        | 159,135        | -10,746 | -6.8       |  |
| 鉱山保安法適用事業    | 36,260         | 35,636         | +624    | +1.8       | 749            | 474            | +275 | +58.0      | 35,511         | 35,162         | +349    | +1.0       |  |
| 土石採取業        | 6,089          | 6,294          | -205    | -3.3       | 211            | 256            | -45  | -17.6      | 5,878          | 6,038          | -160    | -2.7       |  |
| 建設事業         | 113,444        | 120,420        | -6,976  | -5.8       | 2,251          | 2,405          | -154 | -6.4       | 111,193        | 118,015        | -6,822  | -5.8       |  |
| 運輸事業         | 28,275         | 26,849         | +1,426  | +5.3       | 449            | 506            | -57  | -11.3      | 27,826         | 26,343         | +1,483  | +5.6       |  |
| 陸上貨物取扱業      | 17,640         | 20,052         | -2,412  | -12.0      | 225            | 218            | +7   | +3.2       | 17,415         | 19,834         | -2,419  | -12.2      |  |
| 港湾荷役業        | 12,090         | 13,347         | -1,257  | -9.4       | 112            | 133            | -21  | -15.8      | 11,978         | 13,214         | -1,236  | -9.4       |  |
| 林業           | 22,486         | 24,788         | -2,302  | -9.3       | 319            | 327            | -8   | -2.4       | 22,167         | 24,461         | -2,294  | -9.4       |  |
| 漁業           | 3,116          | 3,177          | -61     | -1.9       | 93             | 105            | -12  | -11.4      | 3,023          | 3,072          | -49     | -1.6       |  |
| その他          | 19,381         | 17,671         | +1,710  | +9.7       | 476            | 513            | -37  | -7.2       | 18,905         | 17,158         | +1,747  | +10.2      |  |

(本文25ページ「労働災害の現状と防止対策」参照)

# 婦人と年少者 十四巻七号 目 次

オーストラリアの婦人労働事情 ..... 高橋展子

清 5

職場の安全を進めるために ..... 小島

中塚英隆 7

女子年少者の安全管理について ..... 奥田嘉一

9

職場の安全と主婦の役わり ..... 奥田嘉一

9

『年少労働者』と『非行』 ..... 黒川又郎

19

『満十五歳未満の児童の使用許可の取扱に関する通達』について ..... 年少労働課

13

女先生だけの小学校を訪ねて ..... 馬場深雪

16

古川市に勤労青少年ホーム誕生 ..... 年少労働課

18

座談会 ..... 加藤キミ

大坂文子 ..... 川島ミドリ

19

室長の目をとおして ..... 岩井サトヨ

19

みた婦人少年問題 ..... 雪枝

(司会) 石島加藤

19

(資料室)

労働災害の現状と防止対策 ..... 労働省安全課

25

亮春防止法一〇周年記念行事について ..... 労働省安全課

25

亮春に関する年表(1) ..... 表紙 3

29

資格を要する婦人の職業(5) ..... 表紙 3

30

婦人に関するうごき ..... 表紙 3

31

女子の就業者数と完全失業者数・平均現金給与額 ..... 表紙 3

32

労働災害資料(表) ..... 表紙 3

33

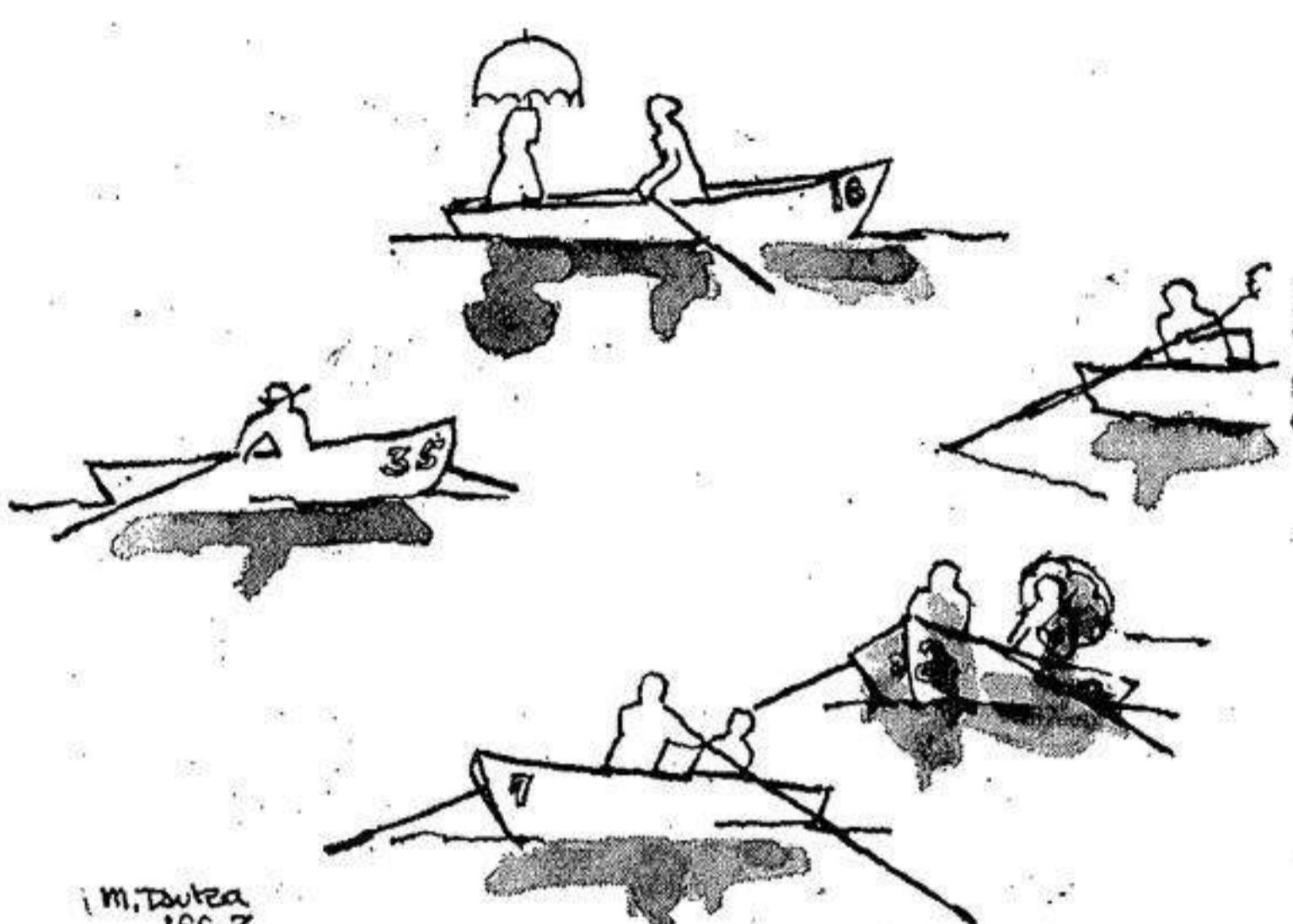
婦人少年局ニュース ..... 表紙 3

34

△ごらんになりましたか ..... 表紙 3

35

表紙・扉 ..... 表紙 3



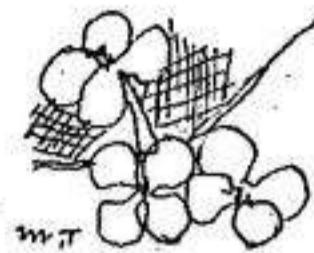
M. Tautza  
'66.7

メルボルンで開かれる婦人労働に関する国際会議に出席するため五月はじめ濠州に赴いた。羽田を夕刻にたって、香港・マニラを経由、約十五時間で濠州の玄関シドニーに着き、さらには国内線に乗りついで、昼すぎにメルボルンに着く。

赤道を越えて南半球にある濠州は季節はちょうど日本と逆になり、すでに秋も深くなつていた。時差は一時間なのでありますからなります。また日にうつる飛行場周辺のくすんだ赤レンガの家なみは、さながらロンドンの町外れを思わせる。そして、町に入り、滞在の日がたつにつれて、石作りのビルや、バルコニーのある住宅、教会やグラマスクール、郊外のひなびたコーヒーショップ、それに、通りの

## オーストラリアの婦人労働事情

—働く婦人の地位についての会議に出席して—



高橋展子

(労働省婦人少年局長)

名前まで、イギリスそつくりのものだらけである。まことにこの国は「イギリスよりもイギリス的」といわれるほどに、文化・制度・慣習等、旧本国イギリスの伝統を踏襲しているようであった。家庭第一主義も徹底していて、ナイトクラブのたぐいは皆無に近く、商店も六時には全部店を閉じ、夜の町は静まりかえる。

土地の広さと人の少なさは圧倒的である。なしろ日本の五十倍の広さの土地に、日本の約十分の一の人口（一千百万）という、気の速くなるような数字である。町の静かさも、清潔さも、人々のおとうよかな親切さも、賃金の高いことも、社会保障の進んでいることも、要するにこの国で良いことはすべて、土地の広さと人の少なさに起因するようと思われてきて、ためいきをくり返したのである。

### \* 会議の性格と構成

会議の名称は「“Women At Work”」——a national conference on the status of women in employment である。すなわち、この会議は、国際会議と言つても、濠州レベルで行なわれたものであり、それに、英國・米国とともに、日本からゲストの参加が求められたものである。

会議は連邦政府労働省と民間の経済諸団体の共催の形で開かれたのであるが、その音頭とりは、メルボルンのあるヴィクトリア州の経営者

- 1 この国の今後の発展と繁栄のために婦人が果たし得る分野を明らかにすること
- 2 婦人がその能力をのばし、その抱負を充足してゆくことを可能ならしめることの必要性を使用者に教えること
- 3 経済社会における婦人の新しい地位についての一般的認識を深めること

があげられている。要するに労働力不足を背景にして、婦人労働の有効活用についての啓発を行なうとしたものであるが、経営者団体が音頭をとっているところが面白い。

会議の形式は、いわゆるシンポジウムで、スピーカーが順次、意見発表を行ない、フロアから質疑をうけ、最後に全スピーカーによる討議を行なうというやりかたである。スピーカーには、経営者代表・組合代表・婦人団体代表・学者といつた顔ぶれがならんでおり、それに外国人からのゲストスピーカーとして、イギリスのデーモン・メリリー・スマートン女史（労働次官代理、文部次官補を歴任、イギリス官界で女子として最も高い地位についた婦人で、その功によりデームの称号をさしきられている）、アメリカのカイザリング女史（労働省婦人局長）、日本からは、社会開発懇談会委員の相馬雪香女史と私とが加わったのである。

討議参加者は、濠州各地から集まつた、経営者・労働組合・婦人団体・一般有識者等約二百五十名で、男女ほぼ半数ずつであった。

### \* 会議の日程と内容

## 婦人と年少者

会議は五月三日、四日の両日にわたってひらかれた。日程は大略次のとおりである。

|     |         |                                |
|-----|---------|--------------------------------|
| 第一日 | 五月三日（火） | 開会の辞 レディ・ケーシー（総督夫人）            |
|     |         | 基調講演 ピュリー氏（労働大臣）               |
|     |         | 意見発表 デーム・スミートン（英國）             |
|     |         | 「婦人の能力の開発」——経営者・労働者            |
|     |         | ・政府の共同作業                       |
|     |         | 意見発表 カイザリング女史（米国）              |
|     |         | 「アメリカの働く婦人——新しい挑戦と             |
|     |         | 新しい責任」                         |
|     |         | 意見発表 サー・ウェブスター（濠州織維            |
|     |         | 協会会长）                          |
|     |         | 「経営と婦人労働者」                     |
|     |         | 意見発表 相馬雪香（日本）                  |
|     |         | 「日本における社会開発」                   |
| 第二日 | 五月四日（水） |                                |
|     |         | 意見発表 デーム・スミートン（英國）             |
|     |         | 「婦人の能力の開発」——教育と訓練              |
|     |         | 意見発表 ゴードン夫人（全国婦人協議会            |
|     |         | 会長）                            |
|     |         | 「家庭と地域社会」                      |
|     |         | 意見発表 リオルダン氏（濠州事務員組合            |
|     |         | 連合会書記）                         |
|     |         | 「労働組合と婦人労働者」                   |
|     |         | 意見発表 高橋辰子（日本）                  |
|     |         | 「日本におけるオートメーション、技術             |
|     |         | 変革の女子雇用に及ぼす影響」                 |
|     |         | 意見発表 ヘインズ教授（ニューサウスウェールズ大学産業部長） |

## 「変転する社会における婦人の地位」

## 全体討議 全スピーカー

開会に当たつては、軍樂隊による英國・米国・日本の國歌吹奏があり、なかなか莊重な雰囲気であったが、会議は一般に和やかに運んだ。濠州側のスピーカー達の発表は、一般にこの会議の目的とする「婦人労働力有効活用についての世論の啓發」という路線にそつて、啓蒙的な色彩が強かった。男女の能力に差のないこと、婦人を責任ある地位につけること、婦人労働力を有効に活用することによって労働力不足を解決し、経済発展をはかるべきこと等が強調された。ゴードン夫人とヘインズ教授は、社会の近代化、婦人の生活周期の変化という点から、婦人がより多く経済活動に従事すべきことをのべた。しかし両者とも、子供の小さい時の就労はさけるべきものとし、中年以後の婦人の再就職に重点をあてていた。この点について労働組合のリオルダン氏は、「幼児をもつ婦人が経済的な必要からやむなく働くという状態はなくすべきである。それは児童手当の増額、教育費の援助、その他各種年金の増額等によって解決されるはずである」とのべていた。

最後の全体討議のとき、フロアから「労働省のなかに婦人局を設置すべし」という動議が出され、賛成絶対多数で簡単に可決された。

をのべてみることにする。

○婦人の就業構造 この国は農業国として名高い。しかし農業人口は極めて少なく、全就業人口の一割を占めるに過ぎない。とくに女子の場合は著しく、四分の一に満たない。農業における生産性の極めて高いことを物語るものであり、また同時に婦人が農作業に従事しないというアングロサクソン系の生活パターンに由来するものであろう。私が訪問した農家では、約七百町

表1 産業別、従業上の地位別女子労働力人口（オーストラリア）  
(1961年国勢調査)

|              | 就業者     |         |       |           | 失業者等   | 合計        |
|--------------|---------|---------|-------|-----------|--------|-----------|
|              | 業主      | 雇用者     | 家庭    | 従業者       |        |           |
| 農林・狩猟・漁業     | 28,151  | 7,650   | 3,023 | 38,824    | 332    | 39,156    |
| 鉱業・採石業       | 40      | 1,406   | 1     | 1,447     | 13     | 1,460     |
| 製造業          | 8,041   | 233,681 | 359   | 242,082   | 11,127 | 253,208   |
| 建設業          | 1,228   | 5,880   | 32    | 7,140     | 99     | 7,239     |
| 電気・ガス・水道・衛生業 | 25      | 5,598   | 1     | 5,624     | 20     | 5,644     |
| 商業           | 33,961  | 248,231 | 1,948 | 284,139   | 5,780  | 289,920   |
| 運輸・倉庫・通信業    | 1,679   | 34,636  | 60    | 36,375    | 414    | 36,789    |
| サービス業        | 31,651  | 354,135 | 2,254 | 388,038   | 9,409  | 397,449   |
| 分類不能の産業      | 640     | 10,685  | 193   | 11,520    | 16,786 | 28,304    |
| 計            | 105,416 | 901,902 | 7,871 | 1,015,189 | 43,980 | 1,059,169 |

Year Book of the Commonwealth of Australia 1965より

歩の土地をもち、羊を二千五百頭飼つていたが、農作業は主人と夫二匹だけでやつており、主婦は都市サラリーマン家庭の主婦と同様な優雅な生活をしていた。

女子の就業者は約百万であって、女子十五歳以上人口に対する就業率は二八%となり、日本の五〇%

を二千五百頭飼つてゐたが、農作業は主人と夫二匹だけでやつており、主婦は都市サラリーマン家庭の主婦と同様な優雅な生活をしていた。

女子 15 歳以上人口の就業状態

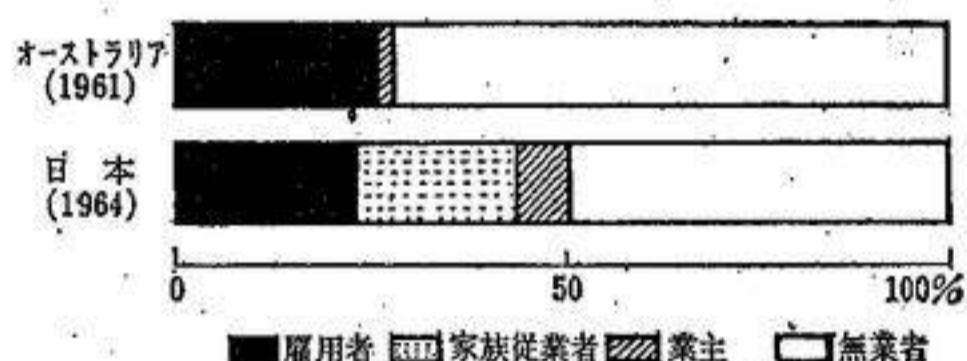


表 2 職業別女子就業者の構成

|             | オーストラリア<br>1961 | 日本<br>1964 |
|-------------|-----------------|------------|
| 総数          | 100.0%          | 100.0%     |
| 専門的技術的職業    | 13.8            | 4.7        |
| 管理的職業       | 4.1             | 0.2        |
| 事務          | 29.0            | 13.3       |
| 販売          | 12.7            | 13.3       |
| 農林漁業及び類似職業  | 3.5             | 35.2       |
| 探鉱採石        | —               | 0.1        |
| 運輸通信        | 2.4             | 1.1        |
| 技能工・生産工程従事者 | 16.5            | 18.7       |
| 単純労働者       | 15.8            | 3.8        |
| サービス職業      | —               | 9.5        |
| 軍隊          | 0.2             | —          |
| 分類不能の職業     | 2.0             | —          |

オーストラリアは国勢調査  
日本は総理府統計局労働力調査

十歳以上は三三%、四十歳以上は一八%。シドニーにある大きな通信機の組立工場で、中年過ぎの婦人がずらつとならんで、細かな手先きの仕事をしている光景は、日本ではちょっと想像できないものであろう（以上藻州については一九六一年、日本は一九六四年の数字である）。

これらの数字が示すように、女子の就業は、規模としては小さいが、構造的には非常に近代的なものであつて、農業国のイメージからは、はるかに遠いものである。

がない場合には「留任を認める」という便法をとつておらず、したがつてこれらの職場にも既婚の婦人は少なくない。しかし、その場合は原則として、いわゆる臨時職員となることになつてゐる。会議における基調講演の中で労働大臣は「連邦政府職員の場合は、近い将来においてマリジバーは徹底する」と述べて喝采をあげた。しかし一方、マリジバーの廢止には独身婦人の反対があるといふことも聞かされた。いずれにせよ、これはイギリスの古い制度がそのまま残つてゐる典型的な例であろう。ところで、このような制度があるにもかかわらず、既婚婦人の職場進出は顕著であつて、就業者の三八%は有夫者である。

○同一賃金の問題 この国では男女同一賃金の保証はない。それどころか、「女子の賃金は男子賃金の七五%とする」という規定があるのである。ところでこの国賃金決定方法は極めて独特で、各職種別に基本賃金が労働仲裁裁判所によって決定される。これはホワイトカラーも公務員もすべて含んで横断的に決定されるのである。したがつて、その個別裁定（アウオードとよぶ）は数千を数える。そして大部分のアウオードが女子の基本賃金を男子の七五%としているのである。このような制度は不合理であり、社会正義に反し、また女子の職場進出を阻害するといつて労働組合は反対しているが、使用者団体は、女子の賃金を男子のみに引あげることは、国の経済機構をゆるがすことになり、

職業別みると、事務職が最も多く二九%を占め、また専門的技術的職業が一三・八%とかなり高い。管理的職業も日本よりはるかに高い（表2参照）。また年齢構成では、三十歳以上が五二%、そのうち四〇歳以上が三二%と、中高年層の割合が高い（日本の女子雇用者の場合、三

人の就労を法的に禁止する制度で、連邦政府職員及びいくつかの州の政府職員や公立学校の教員、オーストラリア放送協会、連邦銀行協会の職員、公立病院の医師や看護婦等、公的性質をもつ機関の専門的な職種において適用されている。実際の運用に当たっては、「他に適当な者

人間尊重の面から安全が強く取りあげられて  
いるが、企業内においては生産・販売など企業  
活動に直接反映する面には各社とも必死の努力  
を続いているが、安全衛生となると、問題が地  
味なため軽視されている向きがある。しかし、  
そこから起くる人的、経済的損失は見逃がせな  
い。昭和三九年一年間だけでも七三万人が死傷  
しており、うち約六、二〇〇人が死亡してい  
る。この数からみると、日本では毎日、約一七  
人の割で尊い人命が失なわれている。勘定にな  
り、これからもたらされた経済的損失も推計  
二、五九〇億円にものぼっている。

同様なことは衛生の面からもいえる。とくに

### 災害による損失は大きい



## 職場の安全を進めるために

### 小島 清

(東芝・柳町工場安全厚生課主任)

最近は有害業務従事者の増加や、生産方式の変化、さらには生産の自動化、機械化などにより急速に職業病、精神神経病が多発している。事務機械化で登場したキイパンチャーにこの問題が取沙汰されたことなども記憶に新しいところだ。こうした一連の疾病で全労働者が昨年一年間に休んだ日数は一億五千万日で、これもざつと四、五〇〇億円にのぼる損失だという。

このように多くの人命が失われ、損失を被っている観点から、労働災害防止の重要性があるわけである。第一に職場でプレスにより指を切斷したり、金属溶解炉の溶湯がはねて失明したり、大ヤゲドした本人の肉体的、精神的苦痛はいうまでもなく、家族の悲しみは推測するまでもないことである。

次に経営的見地からしても、これらの災害に要した多額の費用は商品原価に組み入れられてコスト高を招く。また職場生産の志氣にも大きく関係してくる。最近特に学校の就職斡旋について、会社・工場の災害率を調査し、率の高いところには、自分の学校の卒業生を送らない気風が高まっているとのことである。

### 災害をなくすには

災害をわれわれの職場から追放するにはどういう点に重点をおいたらよいだろうか。それは、個々の職場を安全診断して、その職場にきく特効薬を投入することであるが、常態としてます安全の管理機能組織の確立である。経営者が災害防止に深い关心を持つて、職制を利用して工場長・部長・課長・主任・組長・班長に安全管理・監督の権限を移譲し、作業者一人一人の末端に至るまで、不幸な災害者を絶対に出さないための信条と対策が必要である。

安全に限らず、人間が集団生活を送るためには、まず教育が必要である。親が幼児を教育する場合「しつける」というが、職場にあっても全くこれと同じで、不安全な行動を発見したら、監督者は勿論、作業者同士がその場で、何回でも、勇気と愛情をもって注意し、正しい安全な作業方法が習慣となるまで教えこむ。例えば、ある組長は、一つのグループの職場が作業中乱雑になり、工具・部品・材料・運搬車等が所かまわず置かれて危なつかしい状態が

## 婦人少者

見られた時は、その場で全員に作業を五分間中止させ、全員で整頓させた後に作業を続けますなど。このように何回でも繰返し、よいしつけが身につくまで忍耐強く訓練をする。

次に安全技術の面であるが、ケガは作業行動によることが多いものなので、人間工学的な考え方を導入しなければならない。普通、工場では安全関係の担当は労務係とか、安全係がなっているが、それはそれなりでよいが、安全施設・安全装置を新設したり改善したりする場合は是非とも現場の技術係の力を借りなければならぬが、現場においては、つとめて作業者が不注意な行動があつても「ケガ」をしないように、例えばプレスの下に手を入れさせないために、例えはプレスの下に手を入れさせたり、スイッチボタンは両手で押すようにしたり、手がプレスの下にある時は稼動しないとか、または手を払い除く装置をつけたりして、二重、三重の安全装置をつけて「ケガ」をさせないことを原則としなければならない。これをフルブルーフといい馬鹿でも「ケガ」をしないということなのである。

三つ目は強制することである。これの一番大きいものは法律や規則で、國は安全的な施設を事業主に強制しているのであり、職場は勿論この安全規則に従わなければならないのであるが、「ケガ」の原因すべてについて規則に成文するわけにはいかないし、また規則を実行しなければ絵に書いた餅に等しい。現場の班長・課長などもとも従業員の身近にいるものが、安

全な行動が習慣となるまで強制することが必要となってくるわけである。

### 人間の感情を理解すること

これらの指導の外に、人間関係が良好な状態にあることの必要性が叫ばれてきている。

米国のウェスタンエレクトリック、電気メーカーのホーリン工場で「人間の問題」を実験したそれによると、照明をだんだん明るくすると能率も同様上昇するが、一旦上昇すると照明を暗くしても能率は下がらない、月の明るさくらいにしてやつと能率が下がった。また、休憩を与える、昼食を出す、帰りを三〇分早くするこにより能率は上昇した。しかし、一度上昇した能率は、このことを与えなくとも下がらなかつたことが報告されている。つまり、今まで作業環境を良くし、給料を上げ、不平・不満のタネを無くしさえすれば作業能率はあがると單純に考えられていたのであるが、この実験では最も大切なことは、人間の「感情」を理解することであり、会話や態度や行動の底に渦巻いている感情の理解なくしては、作業能率の向上は望めないという結論に達したのである。

そして、人間の感情の理解の方法として非誇導的面接方法が登場し、この方法が現在の積極的傾聴法に受けつかれ、単に生産性の向上だけでなく、人間関係の改善や、精神衛生や、職場規律、安全しつけの面でも応用されるようになつたのである。職場の若い従業員と面接してみ

ると、結局、一番求められているものは、上長との密接な接触である。この積極的傾聴法は「職場の安全」にも大きい役割と期待がかけられるものである。

### 当工場の女子・年少者のための安全対策

当工場では、女子・年少者の安全的人格を養成するために、安全週番制を採用した。グループごとに監督者以外全員参加で一週間ずつ安全当番者として二名指名し、黄色当番腕章をつけて、主としてグループ内の整理整頓、服装態度、不安全個所の摘出、不安全行動の是正、さらに上長に意見を具申する制度を推進している。しかし、年少者・女子では先輩諸兄に言いつたことが報告されている。つまり、今まで作業環境を良くし、給料を上げ、不平・不満のタネを無くしさえすれば作業能率はあがると單純に考えられていたのであるが、この実験では最も大切なことは、人間の「感情」を理解することであり、会話や態度や行動の底に渦巻いている感情の理解なくしては、作業能率の向上は望めないという結論に達したのである。

今まで年少者・女子従業員はいつも注意される立場であったものが、安全週番に権限が移譲されてからは、腕章をつけた時は、変わった角度から眺めるので、監督者が口やかましくいう安全指示が理解でき、また率先垂範せざるを得

なくなる。このようにして安全しつけを醸成しつつある。  
ある日、髪を肩まで垂らしてコンベヤーについて作業している女子が居たので、班長に、髪を編んで作業帽子の中に入れておくように伝えられた。

二、三日後、その女子は黒髪をふつりと切っていた。班長が強くしかったかと心苦しく思つたが、安全のために切つたと後で本人から聞かされた。

不安全行為は雑草のようなものであり、つみとつても後から後から芽を出してくる。  
機器に安全設備を施せば、それがために作業者は、安全に対する安堵感から注意力が散漫となり、死角的虚を衝かれる災害が発生するということも考えられるわけで、安全管理諸施策は行なつて限りないものであり、努力に努力を積み重ねなければならない。

安全は、設備・環境・施策・意識が一体となって成就するものだと考える。

私の属するナイロン課の業務に従事する従業員のうち、女子は約四〇%で、この女子従業員のうち五五%は十八歳未満の中卒女子であり、

これら年少女子への安全対策は無災害達成への重大な意味をもつていて、なぜなら、当課女子災害受傷者は入社後三年未満の者で占められているからである。しかし、これらの中卒の女子新入社員は学校生活と全く異なつた社会に足を踏み込んだばかりであり、生活環境になれるのに精一杯という状態である。人間は、何かひとつこの事に熱中すれば、必ず足元が留守になるものであり、しかも極度の緊張を長時間持続することはむつかしいものである。このような条件の中で、新入社員に安全教育を盛沢山に詰めこんでも、大きな期待を寄せるることは無理な相談だと思うのである。

**\* グループ制による相互注意運動の推進**

自分の安全は自分で守る、ということは当然であるが、グループとして総合の力を安全に結びつけたら一層効果的であろうと考え、相互注意推進にあたりグループ制を採用してみた。長時間にわたる作業中には、無意識のうちに不安

## 女子・年少者の 安全管理について



中塚英隆

(同社滋賀工場ナイロン課長)

当課においては、どこでも実施されているよう、新入社員を現場に配属する前に総合的な教育を行なうが、ここでは、職場規律に重点をおき、モラルの面を強調し、これと並行して安全教育を行なうのである。これは職場におけるモラルの向上と安全意識の向上とは、車の両輪のように一体のものであると思うからである。

安全施策については、最初効果があるものでも、それを長期間続けていては成果が上がらないものである。施策のマンネリ化は、作業員の気持をもまた、そのように導くもので、従つて、新鮮な感覚をもち続けられるよう、次々と新しい方法を用いて安全意識の向上をためることが肝要である。

では、当課で女子・年少者に効果的に推進してきた安全施策を紹介してみたいと思う。

自分的安全は自分で守る、ということは当然であるが、グループとして総合の力を安全に結びつけたら一層効果的であろうと考え、相互注意推進にあたりグループ制を採用してみた。長時間にわたる作業中には、無意識のうちに不安

## 少年人と婦人

全動作を行なつてしまふことがある。これをだれでも気がついた者が注意してやるのが相互注意であるが、他人に注意することはむつかしいものであり、つい見過ごされてしまいがちである。これをスムースに「危いよ」と声をかけることが、いつでも、どんな場合でも、お互になんの気兼ねなくできる環境とするのが、相互注意を成功させる上に大切なことである。

全員に主旨を徹底させ、この運動を盛り上げるために、自分たちも積極的に参加したのだとうことを意識させるために、課題提案として全員から、どのような方法で行なつたら効果的であるか、アイデアを募集し、グループ制による相互注意を実施した。しかし、このグループ制も、単に職場の中だけのつながりでは、全員が強い親近感をもつて至らず、不安全動作も見過ごされるのではないかと懸念されたので、グループ活動を社外まで延長して、レクリエーションなどもグループ単位で行なうようにし、同僚間に親近感を深めさせて心掛けた。そばで同じ作業を行なう同僚一〇名くらいを一單位としたグループ作りをしたので、この運動には新入社員も抵抗なくとけ込んで行き、効果を上げることができた。

## \*その他の施策

また安全意識向上の助長対策として毎月一日と十六日を工場安全日に制定している。当日は職場の入口に安全旗および懸垂幕を掲げ、各人着用の名札を、縁十字を入れた名札と始業時に

つけ替えさせ、翌日はまた普通の名札に必ず替えさせる。つけ替えを忘れている者にはお互いに注意し合い、安全意識の向上に役立たせている。

次に、課員の手で安全スライドの制作も試みた。このスライドの製作は、作品のでき栄えの良し悪しは問題外とし、みんなの手で、なるべく多勢が参加して製作し、安全に対する認識と理解を深めることがねらいで、できるだけ多勢の人出演させ、各工程一本ずつ作製した。

上映にあたっては、自分達が製作し、出演したものであり、みんなが進んで興味深く観賞し、視覚教育としても役立ち、当初の目的は十分果たしたと思っている。

視覚による安全意識喚起の方法として、過去に災害が発生した場所にその受傷状況の概略を漫画的に描いたポスターを掲出し、類似災害発生の予防を試みるなど、次々と行なっている。

職場の中での安全施策は着々と実を結びつたり、女子・年少者の災害発生は激減し、本年に入ってからは皆無に近い状態を維持している。しかし、この成績に漏れることなく、さらに有効に安全管理を進めるために、職場の第一線監督者である班長・主任級の教育を行ない、万全を期したいと思っている。

このように、われわれに課せられた仕事は限りなく続いている。職場内外のいすれを問わず災害を追放し、健全で明るい職場建設のため、今後ともあらゆる方策を探求し、良策を結集して、災害撲滅に邁進したいと思っている。

## (オーラルブック)

国際競争力を低下させるという点から反対している。政府の立場は「同一賃金制に反対ではない。労働組合が労働仲裁裁判所にもち出すようにすすめている」と労働大臣が基調講演で表明した。これに対して労組代表は「連邦政府がまことに内部において同一賃金を実現すべきである。そうすれば私企業もこれにならうだろう」と言い、フロアから「何故労働裁判所にもちこまないのか」という質問が出たのに對しては「今年はもうほかに大きなストライキをしたから無理だ」と答えていた。長い歴史を持つ制度を改めるのはなかなかむづかしく、戦後の改革で一挙に男女同一賃金の原則が確立した日本の場合とは大分事情がちがうようである。また企業別賃金体系のなかで、あいまいな形で同一賃金が保たれていることが多い日本と違って、厳密な賃金制度の確立している滋賀の場合、同一賃金の実現はたしかにその影響するところは小さくないから漸進的な過程をふまざるを得ないようにも思われる。ところで実際には、女子の平均賃金は男子の約七〇%で、同一賃金の保証のある日本の場合よりはるかに高いのである。

**○その他** 深刻な労働力不足にかかるわらず看護婦・保母等がゆったりと充足していること、家内労働対策として、家内労働従事者のほうにライセンスを出して規制していること、ヴァランティアサービスのさかんなことなどが目立ち、それらの社会的歴史的背景をさぐつてみると、興味深いことであった。



## 職場の安全と主婦の役わり

奥田嘉一

(ダイセルKK納干工場安全衛生課長)

近年「家族ぐるみ」「地域ぐるみ」の安全運動が盛んになって来た。これは職場における安全運動には限度があり、さらに災害を減少させるには、家族の人々とともに主婦の協力が必要と認められるようになってきたことにある。

不幸にして職場の不慮の事故のために死傷された場合、大抵の主婦は「仕方がない」「運命だ」「寿命がなかつたのだ」等、ただあきらめるのに精いっぱいであるが、その陰では、計り知れない精神的・肉体的・経済的な苦しみにたえ悲しんでいられる場合が多い。そういう不幸を少しでも少なくするために、転ばぬ先の杖として、主婦の方々にもその原因の追究と予防対策に努めていただく必要がある。

言うまでもなく職場における安全の理解を深め、その対策に協力していただくことが目的である。そのためには会社全体・工場・職場・設備・工程・原料・製品・二次製品に至るまで、出来るだけ幅広く知っていただくようにしていく。

### 1 目的

災害には必ず原因があり、これを物質的・設備的原因と人的・行動的原因に分けることができる。前者については会社・工場においては全面的に最優先してその対策と取り組んでいる。

後者についても安全訓練その他の面で工場では努力しているが、工場で行なう対策には限度があり、この原因の積極的な排除が望ましく、これが真の安全運動である。ところが一般に、家庭の主婦に対しては、職場の環境や怪我の原因等について、余り知らされていないのが現実である。

### 二 家族の工場見学によるPR

勤めに出る人を家庭から送り出すとき、「行

ってらっしゃい」という簡単な挨拶です。されているのが最も普通であるが、必ず今日も無事で早く帰って下さいと、心で念じているはずである。

災害には必ず原因があり、これを物質的・設備的原因と人的・行動的原因に分けることができる。前者については会社・工場においては全面的に最優先してその対策と取り組んでいる。

後者についても安全訓練その他の面で工場では努力しているが、工場で行なう対策には限度があり、社会や家庭の協力を得なければならない面が多い。そこで当工場においては、家族ぐるみの安全運動の一端として、主婦の方々に安全に対する理解を深めていただくために毎年工場見学を催しているのである。

ここにその方法と内容を紹介して参考に供したいと思う。

### 三 安全講話の内容

1 災害の原因  
(1) 製品展示  
(2) 会社全体の紹介映画の映写  
(3) 工場見学とくにご主人の働いている職場を重点に見学  
(4) お話を座談会

以上の事項を、午前十時から六時間で実施した。  
1 災害の原因  
(1) 管理が悪いための原因  
これは設備・機械・安全装置の不備故障、あるいは安全規則や作業標準の不備、安全教育訓練の不行届き等によるもので、管理監督者の責任に属するものであり、災害全体の一〇〇一五

## (回) 作業者自身の行動による原因

これは安全規則や作業標準が守られない、いわゆる不注意によって起きる災害で、一般に行動災害と呼ばれているが、これが全体の八五〇%を占めている現状である。次に揚げるのは当工場において昭和四〇年に発生しただけが分類である。

## (1) 管理の不備による災害

(設備・資材の不備)

## (2) 行動災害

- ・ 作業動作による
- ・ 安全設備・保護具不着用
- ・ 設備・資材・工具の不点検
- ・ 連絡・通報・打合わせ不備
- ・ 命令不履行

|      |      |      |        |        |        |      |
|------|------|------|--------|--------|--------|------|
| 一・三% | 二・五% | 七・〇% | 一・三・八% | 六・九・二% | 九・三・八% | 六・二% |
|------|------|------|--------|--------|--------|------|

さらに行動災害の原因（間接原因という）を調べてみると、次のようなものがある。

- 肉体的欠陥から起きた作業動作の緩慢。
- 例えば病気、酒の呑み過ぎ、遊び過ぎ、長時間または過激な労働、睡眠不足等からくる「疲労」が作業意欲を減退させ、動作が緩慢となるために、けがの原因となるもの。

○ 精神的欠陥による放心、落ち付けの欠陥。

- 例えば病気・心配事・悩み・興奮・極端にうれしい時など、仕事中に放心し、気が散り、落ち付きを欠き、「ついうっかりして」事故を起こすもの。

管理面の不備による災害は割合いにその原因がはつきりしているので、その対策も容易であるが行動災害については全く反対で、その原因

## 婦人と年少者

## 見学についての主婦の感想

| 質問               |                                    | 兵庫県の農山村の工場     | 東京都内の工場         | 兵庫県内の講習会        |
|------------------|------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 主人の働いている職場を見て | 役に立つと思う<br>役に立つと思わない<br>わからない      | 95%<br>5<br>0  | 83%<br>0<br>12  |                 |
| 2. 製品や設備の説明を聞いて  | 理解出来た<br>理解出来ない<br>わからない           | 90%<br>0<br>5  | 85%<br>2<br>7   |                 |
| 3. 工場安全の話について    | 今まで聞いたことがある<br>初めて聞いた<br>主人から聞いている | 85%<br>0<br>15 | 20%<br>59<br>20 | 64%<br>17<br>19 |
| 4. 工場安全の話を聞いて    | 参考になった<br>参考になる所が少ない<br>わからない      | 100%<br>0<br>0 | 89%<br>0<br>0   | 99%<br>1<br>0   |
| 5. 工場安全の大切なこと    | 前から知っている<br>初めて知った                 | 100%<br>0      | 65%<br>32       | 94%<br>6        |
| 6. 工場安全について      | 主婦の協力が必要と思う<br>わからない               | 100%<br>0      | 95%<br>0        | 77%<br>23<br>0  |
| 7. 工場安全の話の時間が    | ちょうどよかった<br>短かった<br>長すぎた           | 40%<br>60<br>0 | 61%<br>20<br>12 | 89%<br>2<br>9   |
| 8. 安全の内容が        | よくわかった<br>一部わからない<br>わからない         | 100%<br>0<br>0 | 87%<br>7<br>0   | 94%<br>6<br>0   |
| 9. 安全講習会を        | 今後も聞いて欲しい<br>必要がない<br>わからない        | 100%<br>0<br>0 | 95%<br>2<br>0   | 99%<br>0<br>1   |

(注) 話の時間90分

## 2 行動災害の原因をなくすには

（1）平和な家庭であること

主人が丈夫で長く働けるようになるためには何よりも明確で平和な家庭であることがある。

それにはつきの三つの条件がある。これは、すべての男性の女性に対する希望条件であろう。

○ 主婦自身がいつも明かで健康であること。

○ 経済的余裕のある家計状態を作ること。

以上、三つの項目が充足している家庭は必ず円満であろう。主人は職場で安心し、落ちつい

は雑多で表面に表われるのは極めて少なく、従って困難とされている。間接原因の殆んどは私生活の中で行なわれ、管理監督者の目の届かない工場外で、知らぬ間に作られているわけ

で、ここに、主婦の安全意識の高揚と協力が、せひとも必要な理由があるのである。

主婦は家庭にあって、子弟に安全習慣をつけ重要な立場におけると同時に、主人や子弟が職場で安全作業ができるよう、心を尽くす必要がある。

## 少年人と年少者

て仕事に励むことができる。

**〔回復について〕**

とくに工場で働く人々は、騒音、粉じん、振動、温度の変化、臭氣等、異常な作業環境で一日働き続け、時には機械の調子が悪い場合もあり、また、上司からガミガミ言われ、仕事に追い回されて疲れきっていることもある。そのような状態で、わが家に休息の場を求めて帰るのであるから、家庭ではできるだけ休息のできる態勢で夫を迎える心がけが必要であり、そのためにも家庭は一家だんらんの場であってほしいものである。

なお、疲労を回復させる方法を二、三つぎにあげてみよう。

○主婦はよい話し相手になること——職場から帰ったとき、異常な疲れや、困っている表情・興奮している態度などが認められたら、いわゆる「聞き上手」になつて、心の中にしまつてあることを吐き出させるように仕向けることである。だれでも言つてしまえば、肩の荷が降りたようになるものである。

○晩酌は心よく——飲み過ぎはけがのもとなるが、睡眠を促す程度の晩酌は血行を促進し疲労回復に役立つものである。

○睡眠——睡眠は疲労回復に最も大切であるから、十分熟睡のできる工夫が大切である。蒲団は清潔に軽く軟かく、枕は出来るだけ低目に、遮光・換気・騒音に注意を払い、殊に夜勤者の寝寝は細心の注意が必要である。睡眠薬やビタミン等薬剤の使用は医師の指示に従い、最

低七時間の睡眠が規則正しくとれるように心がけたいものである。

○食事と栄養——働く者にとって、働く仕事量によって、体力の維持プラス働くエネルギーに必要なカロリーは飲食物から補給されるのが最も理想的である。ビタミン・蛋白質・ミネラル等の栄養素を多く含有する食物を選び、偏食にならないよう工夫することは大切な主婦の役目である。働く者にとっては、ことに朝食のカロリーが必要である。少ないカロリーでは、昼食までの疲労を早める結果となる。たとえ、夕食のカロリーを減らしても、朝食には十分なカロリーをとるべきである。朝食に油脂や蛋白質の食べ得られないのは、朝寝をするからで、食事前三〇分も六〇分に起きて、庭の手入や掃除などをして運動すれば、食欲の出るのは、うけあいである。

○気分転換——肉体的疲労は睡眠で十分回復するが、精神的疲労は睡眠だけでは蓄積するから、軽い運動や散歩、家族そろつてのピクニック等、主婦のたのしい計画が功を奏するものである。また、室内的色彩、調度品などの交換、配置がえ等、ちょっとした主婦の心づかいが気分の転換に役立つものである。

以上のような内容の講話をしたあと、質疑応答、安全についての意見の交換を行なつて、散会することにしている。見学会の結果やその反応を調べるために、見学者にアンケートを依頼

した。その結果を集計したものが、ここに掲げた表であるが、成功とまでは言えないにしても失敗ではなかつたと、いささか自負している次第である。

なお、他社で行なつてある主婦に対する安全のPRの方法には、主婦安全大会（講演会）や懇談会、印刷物の配布、映画会、安全作文や標語・ポスターの募集等がある。

**◇新聞配達少年の交通災害防止について申入れ**

新聞配達少年の交通事故による災害は、最近の交通事故からますます多発の傾向にあるので、労働省では去る六月十七日、労働基準局長・婦人少年局長連名で、新聞販売店協会の責任者を招請、労働基準局長室において同協会会長・副会長・事務局長と災害防止につき懇談、今後の災害防止対策並びに保険について申入れを行なつた。

新聞販売店においては従来から労災保険に入しているところもあるが、その数は少なく、かつ未加入店所屬の少年により多くの事故が発生している傾向があるので、この際、労災保険への加入、並びに別個の保険金積立についても考慮するよう勧告した。これは、労災保険による保険金の支給額は給与の千日分で、三十万円程度の低額であるから、保険金にさらに上積みする必要があるためである。これに対し、同協会側も善処方を確約した。

## 年少労働者と非行

#### —第16回『社会を明るくする運動』月間に際して—

黒川又郎

(涉獵綜合研究所教育)

中小工場や商店などの年少労働者の雇用難は、年一年と深刻になっているようだ。そのため、雇主側も少年の方も、お互いに十分な調査や話し合いもしないで、雇用するということもある。就職した後で、約束が違うとか、自分の考えていたとおりでない等の理由でやめてしまう者もいる。中には雇主の取扱いや給料に不満をもったり、同僚との折合いがうまくいかないなどといって離脱していく者もある。今その性格や家庭環境等に多くの原因をもちらがら集団就職してきた一少年が、非行に走るにいたった保護観察の一事例のあとをたどり、年少労働者のもつ問題点をさぐってみよう。

(少年非行としては特異なケースかもしれないが、このなかに現在の年少労働者のもつ職場離脱や非行発生等にまつわるいろいろの問題点が含まれていると考える。)

A少年は郷里F県の村立中学校を昭和三七年卒業、直ちに都内の機械製作所に見習工として集団就職した。そこは、その年の一月頃に、中学の先生や職安の職員の人たちの世話をきみた。家庭の父母とも老齢で、父は近所の手伝い程度の僅かの収入。ただ少年の兄がバスの運転手をして、一家の生計を支えていく家庭であった。「家に月給を入れる苦しい家庭で、自分だけで生活せれないでもよいから、自分で生活せよ」と、家族はもてあましきみだつた。

ここで少年の生活歴や性格をのぞいてみよう。二歳の時、母の不注意で頭を強く打ち、その後消化器系の病気で、発語や歩行などの発育が遅れ、知力も劣つていることがわかつてきた。中学に進学してからも、家庭は教育に关心がなく、少年も学習に興味をもたず、成績も振わなかつた。単純作業なら黙々と行なうが、へたに注意すると、すぐやめてしまう。兄の物を持ち出して殴られ家出したこともあった。性格的にも知的低さに相応した情意面の偏りがめだつた。少年の非行性も、この頃からすでにその芽ばえを認めた。性別による性別差異があつた。性格的にも知的低さに相応した情意面の偏りがめだつた。少年の非行性も、この頃からすでにその芽ばえを認めた。性別による性別差異があつた。

職場には、幸にも同村出身の者がいたので、初めはそれと親しかつたが、少年の身辺が不潔で口べたないので、皆から嫌

がられがちであった。映画、パチンコ、低級雑誌などで日を過ごしてきたが、工員の某から自慰を教えられ、常習となつた。ビール一本ぐらゐ飲むことも覚えた。週刊紙でパンティを盗むのが流行し盗んでいたというのである。家庭裁判所は、少年を保護観察処分に付した。保護観察所では、本人や雇用主と直接、調査の一人で夜遊びをするようになった。

家庭には年二回くらい戻っていたようであるが、家庭は少年を厄介者扱いにして、就職後一度も職場や寄宿舎を見にも来なかつた。仕事はフライス盤を使うが、数理的感覚が低いため、作業効率は十分でなかつた。しかし、給料は残業手当を含めて月平均二万円くらいであったのは、少年自身も現在の職種と地位に安心して、一人一人の悩みや望みを聞き、親身に世話してやれることだと思う。「だましているふうであつた。これは自分の知能が低いといつて、他から可愛いがられたいという欲求が相当に強かつたことによるようだ。」

知能が低いことが、かえつて他人との折合いでよくじ、職場におちつかせたということになつたのかもしれない。然し少年自身の欲求や興味の水準は高い。然し少年自身の欲求や興味の水準は高い。

周囲の者と相当かけ離れているため、社会生活面では自然と孤立することが多かったのである。残念なことに、雇主も少年に対し深い愛情をそそぎ、また保護観察の趣旨をよく理解し、保護司に全面的に協力してくれたので、成績も向上しないでもなかつたが、格別この点にふれ、良好な状態が半か年以上も続いている。

ところが、就職後二年たつた昭和三九年解除を予定している。

## 満十五歳未満の児童の使用許可の取扱いに関する通達について

### 年少労働課

心身成長の過程にある若年者の保護育成の問題は、ひとりわが国だけでなく世界各国においても重要な課題の一つとなっており、あらゆる角度から検討されているところであるが、この保護育成の問題は労働の分野においても決して例外ではなく、当然要求される問題であることにはいふまでもない。

さて、若年者の労働保護を考える場合、根本的に二つのがまず問題となる。一つは、特定の年齢未満の者を労働者として使用することを許さないとするいわゆる「最低年齢」の問題であり、いま一つは、特定の年齢未満の者について、使用することは認められるが、その使用に当たっては特別の制限（時間外・休日労働、深夜業の禁止、危険有害業務の就業制限等）を加えるとするいわゆる「保護年齢」の問題である。本年、四月二十八日付け婦発第一七五号・文初中第十九九号で「満十五歳未満の児童の使用許可に関する取扱いについて」施行された労働省婦人少年局長・労働省労働基準局長・文部省初等中等教育局長の三

者連名通達は、労働基準法第五十六条（最低年齢に関する規定）の第二項の取扱いに関する通達であつて、右の「最低年齢」に属するものであると言える。

ところで、最低年齢の問題は国際労働会議においても早くからとり上げられ、世界各國それぞれ国情を異にするにもかかわらず条約を探査し、その後も年齢が逐次高められるとともに、適用範囲も工業的企業から非工業的企業へと範囲の拡大がなされている。すなわち、一九一九年のILO（国際労働機関）第一回総会

は、「工業に使用し得る児童の最低年齢を定める条約（第五号）」（わが国批准済み）を採択して最低年齢を十四歳と定め、ついで一九三二年の第十六回総会は「非工業的労務に使用し得る児童の年齢

に関する条約（第三三号）」を探査して、原則として十四歳未満の児童及び初等学校に就学義務のある十四歳以上の児童の使用を禁止するとともに、児童の健康まゝは正常な発達に害がなく、学校の授業を受けるに妨げとならないような軽易な労働については、十二歳以上の使用を認

め、さらに、芸術・科学・教育のために、公衆娯楽に、又は映画の役者・補役として出場する場合につき、さらにその例外を認めていた。右の両条約は、ともに一九三七年改正され、前述の十四歳及び十二歳の年齢は、それぞれ十五歳及び十三歳に引き上げられるに至っている。

わが国においても、明治四十四年制定の工場法においては十二歳であつたものを、右の第五号条約の批准に伴ない、大正十一年制定の「工業労働者最低年齢法」によって十四歳に引き上げることともに、その適用範囲も工場に限らず、いわゆる工業的企業（労働基準法第八条第一号から第五号までの事業）にまで拡張したが、さらに、現行労働基準法は右条約にならい、工業的企業のみならず非工業的企業についても十五歳を最低年齢と定めるに至った。但し、非工業的企業については行政官庁の使用許可を受けて例外的に使用し得る場合が認められている。

前掲の行政通達はこの使用許可の取扱いをその内容としたものであり、従来の取扱いと異なる点があるので、以下、その通達について詳述することとする。

#### 三五五号通達（抄）

説明の都合上、まず労働基準法第五十六条の規定を全掲してみよう。

「満十五歳に満たない児童は、労働者として使用してはならない。

許可の処分は、できる限り、申請にかかる児童、親権者、使用者等について、児童の就業がその健康及び福祉に有害でないかどうかについて実情を調査した上で行なうよう留意すること。

許可の可否の決定は迅速に行なうこと。

昭和二十九年六月二十九日付け基発第六号乃至第十七号の事業に係る職業

且つその労働が軽易なものについては行政官庁の許可を受けて、満十二歳以上の児童をその者の修業時間外に使用することができる。但し、映画製作又は演劇の事業については、満十二歳に満たない児童についても同様である。」

右の第二項がいわゆる使用許可に関する規定であり、この使用許可の取扱いに関する規定で、從来つぎのような指示通達が施行されている。

#### 昭和二十二年十一月十一日付け労働省

#### 発報第二号通達（抄）

・児童の就業許可にあたっては、児童の心身の状況を直接調査した上で決定すること。

なお、児童福祉法等の規定に違反することのないよう充分注意すること。

・学校当局と連絡を密にして、児童の教

育上の要求について充分考慮を払うこと。

・児童の就業した後、学校長よりの

要求があつた場合は、速かに実情を調査した上で適切な措置を講ずること。

・許可の可否の決定は迅速に行なうこと。

昭和二十九年六月二十九日付け基発第六号乃至第十七号の事業に係る職業

許可の処分を行なうに当たつて、「當該申請にかかる児童の居住地を管轄す

## 婦人少年者

る労働基準監督署長の意見を聴く」こととしたのは、(筆者註)「女子年少者労働基準規則第二条(参照)児童の意思に反した申請がなされ、あるいはその意思に反して就業せしめられることを防止する趣旨によるものであるから、この趣旨に従つて児童の居住地の労働基準監督署長は、調査その他適宜の措置を講じ、速やかにこれを所轄労働基準監督署長に通報すること。

右の通達のほか、新聞配達業務に従事する児童については、さらに許可の裁量そのものについてつきのように通達されている。

昭和三十一年十二月二十一日付け婦発

第二六五号・国初第一一六号通達(抄)

この許可は、就労の事由が家計の補助または本人の修学に必要な費用の支弁等やむを得ないものについてのみ与えることとすること。

以上の労働基準法第五十六条第二項及び諸通達に基づき、事業の所在地を管轄する労働基準監督署長は、関係者について実態を把握し、当該許可申請に係る児童の、

1 職業が、労働基準法第八条第六号乃至第十七号の事業に係る職業であるかどうか。

2 職業が、健康及び福祉に有害でなく、且つその労働が軽易なものであるかどうか。

3 労働時間が、修学時間外であるか年四月二十八日付け婦発第一七五号・文

どうか。

などについて審査の上、許否の決定を行なうこととなるわけである。

(注) 女子年少者労働基準規則第十条により、労働基準監督署長はつきの各号にかかる業務については許可を与えることができないことになっている。

1 公衆の娯楽を目的として曲馬又は軽わざを行なう業務

2 戸戸について、又は道路その他これに準ずる場所において、歌舞、遊芸その他

の演技を行なう業務

3 旅館、料理店、飲食店又は喫茶場における業務

4 エレベーターの運転の業務

5 前号に掲げるものの外、労働大臣が別に定める業務

ところが、さきに労働省婦人少年局が実施した「アルバイト中学生徒の労働実態調査」の結果(本誌、昭和三十九年九号参照)によれば、いわゆるアルバイトに従事している児童のうち、使用許可なく就労しているものがかなりの数にのぼっている。この使用許可のない就労は、そのこと自体労働基準法違反であることは

いうまでもないが、これが他の重要な法違反、たとえば就労禁止職業または業務への就労、労働時間・休日における違反等を招く原因となるおそれがあるのである。

3 一般施行された前掲「昭和四十一

初中第二九九号通達」(全文後掲)は、こ

の是正措置を講じたものであるが、その要点はおよそつきのとおりである。

1 使用許可に関し、使用者(事業経営者)、児童及び親権者に対する周知徹底を図る。

2 使用許可申請書に添附する書類のうち、親権者の同意書及び学校長の証明書についてその様式化を図る。

(注) 1 使用許可を受けようとする使用者は、女子年少者労働基準規則第一条により、

株式第一号の「使用許可申請書」(後掲)に、当該児童の「年齢を証明する戸籍証明書」、「修学に差し支えないと証明する学校長の証明書」及び「親権者又は

後見人の同意書」を添附して、事業場の所在地を管轄する労働基準監督署長に提出しなければならない。書類は、「年齢を証明する戸籍証明書」を除いて二部作成すること。

(注) 2 「年齢を証明する戸籍証明書」は、当該児童の本籍地の市区町村長が作成するが、この証明は、労働基準法第一百十一条の規定により無料で請求することができます。

3 右の「学校長の証明書」と「親権者の同意書」は、従来、別紙で書式もまちまちであり、また、書類作成に当たり、児童の労働条件が必ずしも明確でなく書類作成に困難を感じる事例もあつたこと

から、児童の労働条件の明確化と事務処理の便宜のため様式化したものである。

4 従来、新聞配達業務に従事する児童について、就労の事由を許可要件の

一つとしていた(前掲参照)が、最近

労働条件の向上がみられる等の理由もあって、就労事由を許可要件から撤廃するとともに、新聞販売業に限らず全業種について就労の事由を許可の要件としないことを明らかにした。

以上、通達について解説したが、使用許可是、児童の労働保護に関して基盤となるものであるので、児童の雇用に当たっては本通達の意図するところに従つて使用許可申請が行なわれることを望んでやまない。

## 別紙

|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|--|-------------------------|--|-----------|--------|-------------------------|---|---|---|---|--|--------|------------------------|--|--|--|--|--|-----------|-----|-------------|-----------|--|--|--|------|----|-------|---------|-----|--------|---------|------------|--|--|--|
| 中学校長殿  |                         | 昭和 年 月 日   |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         | 使用者 姓 氏 名  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 証 明 申 請 書  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <p>下記生徒を労働者として使用するにつき、労働基準法第56条第2項の規定により修学に差し支えないことを証明願います。</p>  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 生徒の氏名  | 性別男・女                   | 学年   | 年組        |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  | 生月年日      |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 昭和 年 月 日   | (満才)                    |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">事業の名称</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">事業の所在地</td> <td colspan="3">(電話番)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">事業の種類及び内容</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">労働者数</td> <td rowspan="2">総数</td> <td>15歳以上</td> <td>15歳未満</td> </tr> <tr> <td>人</td> <td>人</td> </tr> </table>   |                         |  |           | 事業の名称  |                         |   |   |   |   |  | 事業の所在地 | (電話番)                  |  |  |  |  |  | 事業の種類及び内容 |     |             |           |  |  |  | 労働者数 | 総数 | 15歳以上 | 15歳未満   | 人   | 人      |         |            |  |  |  |
| 事業の名称  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 事業の所在地   | (電話番)                   |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 事業の種類及び内容  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 労働者数   | 総数                      | 15歳以上  | 15歳未満     |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         | 人  | 人         |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">雇用契約期間</td> <td colspan="3">定めない・定める (自昭和年月日至昭和年月日)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">労働時間</td> <td colspan="3">1週間実働時間・1日実働最長時間(自時至時)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">労働日及び休日</td> <td>労働日</td> <td>連日・毎週曜日・日おき</td> <td>休日毎週曜日その他</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">賃金</td> <td>月給</td> <td>円・日給</td> <td>円・締切日毎月</td> </tr> <tr> <td>時間給</td> <td>円・出来高給</td> <td>円・支払日毎月</td> </tr> <tr> <td colspan="4">生徒の就く業務の内容</td> </tr> </table> |                         |  |           | 雇用契約期間 | 定めない・定める (自昭和年月日至昭和年月日) |   |   |   |   |  | 労働時間   | 1週間実働時間・1日実働最長時間(自時至時) |  |  |  |  |  | 労働日及び休日   | 労働日 | 連日・毎週曜日・日おき | 休日毎週曜日その他 |  |  |  | 賃金   | 月給 | 円・日給  | 円・締切日毎月 | 時間給 | 円・出来高給 | 円・支払日毎月 | 生徒の就く業務の内容 |  |  |  |
| 雇用契約期間   | 定めない・定める (自昭和年月日至昭和年月日) |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 労働時間   | 1週間実働時間・1日実働最長時間(自時至時)  |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 労働日及び休日  | 労働日                     | 連日・毎週曜日・日おき  | 休日毎週曜日その他 |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 賃金   | 月給                      | 円・日給   | 円・締切日毎月   |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  | 時間給                     | 円・出来高給   | 円・支払日毎月   |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 生徒の就く業務の内容   |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 同 意 書  |                         | 証 明 書  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <p>本人氏名が事業所の名称において<br/>上記条件で働くことに同意します。<br/>昭和年月日</p>  |                         | <p>本校第 学年 組 生徒の氏名(生年<br/>月日)が上記条件で働くことについては、修学に差し支えないことを証明します。<br/>昭和年月日</p> |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <p>親権者(後見人)氏名<br/>本 人 氏 名</p>  |                         | <p>学校長氏名</p>   |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">生徒の修学時間</td> <td>月</td> <td>火</td> <td>水</td> <td>木</td> <td>金</td> <td>土</td> <td>計</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>  |                         | 生徒の修学時間  | 月         | 火      | 水                       | 木 | 金 | 土 | 計 |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
| 生徒の修学時間  | 月                       |  | 火         | 水      | 木                       | 金 | 土 | 計 |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |
|  |                         |  |           |        |                         |   |   |   |   |  |        |                        |  |  |  |  |  |           |     |             |           |  |  |  |      |    |       |         |     |        |         |            |  |  |  |

## 〔記載上の注意〕

- ① 父及び母が親権者である場合は双方とも署名押印すること。
- ② 「生徒の就く業務内容」欄は、新聞販売業については、朝・夕刊の区別も記入すること。
- ③ 学校長の証明書の「生徒の修学時間」の欄は、当該の授業開始時刻から同日の最終授業終了時刻までの時間から休憩時間(昼食時間を含む)を除いた時間を記入すること。

|                          |           |           |         |        |
|--------------------------|-----------|-----------|---------|--------|
| 年 月 日                    | (様式第一号)   |           | 使用許可申請書 |        |
|                          | 労働基準監督署長殿 | 使用者 姓 氏 名 | 事業の種類   | 事業の名称  |
| 内に記入すること。労働時間の欄は修学時間を( ) | 児童の氏名     | 性別        | 生年月日    | 事業の所在地 |
|                          |           |           |         |        |
|                          | 時間        | 労働        | 住       | 所      |

によれば、就労者のうちかなりの者が、労働基準法第五十六条第二項の許可なく使用されており、このことは就労禁止職業又は就労禁止業務への就労のほか、労働時間、休日における違反等を招く原因となるおそれがあると考えられる。

このような実情にかんがみ、満十五歳未満の児童(以下「児童」という。)の就労保護のための監督指導を強化するとともに、今後、使用許可に関しては、前記諸通達が示すものほか、下記のとおり取り扱うこととしたので、関係機関との連携を密にし、その取扱いに遺憾のないようされたい。

なお、新聞配達業務に従事する児童の就労保護については、昭和三十一年十一月二十一日付け婦発第一六五号・国初第一

の連けいを密にし、その取扱いに遺憾のないようされたい。

## 記

## 一 使用許可の取扱いについて

使用許可の取扱いは、次に示すところによる。

〔不許可の決定をした場合の通知は、学校長に対しても行なうこと。〕

## 二 修学にさしつかえない旨の証明の取扱いについて

〔不許可申請書に添附する書類は、なるべくそれぞれ二通(年齢を証明する戸籍証明書を除く)提出させ、一通は控えとすること。〕

〔就労によって学業又は健康に悪い影響を及ぼすおそれがあると認められる者については、次のとおり取り扱うよう指導すること。〕

〔証明申請書は、別紙様式により三通提出させ、一通は控えとして保存すること。〕

〔使用許可手続きの周知について、女子年少労働基準規則等一条に定める使用許可手続きの周知については、次のとおり措置すること。〕

して保存すること。

(婦人少年室長は、各種広報機関を通じて一般広報活動を行なうほか、事業主その他関係諸団体との各種会合等の機会をとらえ、周知に努めること。

わが国の教育界では女先生があふてゐるということが、教育的にも社会的にもいろいろな話題を呼んでいる。こういったなかで、高知県の公立小学校に、校長を除き、教頭以下みんなが女先生になったところがある。

一つには学校の女先生化は、児童の学力低下、あるいは、学校運営がむづかしくなる、また、これは欧米各国のよう

馬場深雪  
(高知婦人少年室協助員)



上 賴長家風景



下 教頭先生を中心に図画の展示について打合わせ

「んだんその成長を見守るのは歓びである  
し、生きがいを感じます」となかなか強  
きである。・

特に女だけで出来ないことは宿直だ  
が、現在は学校長と町教育委員会の指導  
主事、教育研究所の研究生三名が交替に  
宿直しているという。

質を高めることができるかを、子どもを学校にあずけている私たちも真剣に考えなければならない時期にきてはいるのではないだろうか。

県外の人たちから、学校あてに激励が寄せられているが、ことにもと教師だった人、幼稚園の園長さんなど、女人か らのものが多いということである。

「婦人の能力をフルに發揮できる道が 広げられたものと思う。がんばってほし い」と明るいニュースとして受けとめ、 声援をおくつている働く婦人の声も直接 きいている。

はじめは女の先生ばかりで不安をもつた父兄たちも、このごろではベテランの先生たちの教育ぶりに安心したようで、私がきいた父兄も「皆いっしょうけんめ

いに教育してくださる。小学校では女先生がキメが細かくて良いのではないで、先生がキメが粗かくて良いのではないでしょうか」と言っていた。

しかしまた、父兄の一人は、男女に能力の差があるということではないが、と前おきして、女の子には女先生も良いだろうが、男の子には荒っぽさが必要ではあるまいか、男性的な質実剛健さは育つだろうか、娘にきびしさがあるだろうかと不安が残っているようであった。

つきの意見は県教職員組合のある婦人幹部のものである。

「家庭と同様、学校の場合でも、比率はともかく、男の先生、女の先生、若い先生、年輩の先生などが混っていることが、のぞましい教育効果をあげるのではないかでしょうか。あえて、『女先生だけ』という今回の試み自体が女先生や子どもたちをモルモット化し、教育的立場に立っていないようと思われます。配置された先生たちは、女先生の能力の限界を試すために選ばれた立場にされ、期待と注目と監視の中で、つい無理をしてしまえばらねば、ということになり、本人たちの労働過重のうえに、家族の負担も重くなり、家庭生活がこわされるのではないかと心配します。女の先生ばかりの学校なら、とくに母性保護の上から生休・産休・年休などが十分とれるような人員の配置が当然考えられねばならないのに、県教委は、その点なんら配慮していない、私たちの追求に対しても、『今後

感ります。」

ともあれ発足して二か月、各方面から  
の注目の中で、先生方はその日その日の  
教壇で全力を尽していられる。

最後に「長い目で見てほしい」といわ  
れる校長先生のつきの言葉を紹介して結  
びとしたい。

「私たちは、本校が特殊なものとは思つ  
ていません。今まで通り毎日を積み重ね  
て行けば良いので、長い目で見てほしい  
と思います。先生方は一人一人が責任を  
もってしっかりやろうではないかと努力  
して下さっています。当初は、女の先生  
だけではきびしさが足りないのでない  
か、と心配された方もありましたが、家  
庭訪問や授業参観で父兄の方は、男女の  
数など問題ではない、担任の先生がしつ  
かり教えて下さったらそれでよい、と安  
心されたようです。しかし P.T.A.にも出  
られなかつた父兄や、表面に出て來ない  
意見もきいてみたいものです。まだ、はじめて二か月たつばかりです。新学期  
早々、新聞やテレビで報道され、こんな  
に全國的反響があるとは思いませんでし  
た。今は静かに見まもっていて下さい。

古河市に

## “勤労青少年ホーム”誕生

### 年少労働課

古河市は人口約五万  
茨城県南西部に位置し、東京にも近く近年工場誘導地等積極的に発展をすすめている地方都市である。この古河市の働く青少年が待ちに待った「古河市青少年ホーム」が、東北本線古河駅より南方歩いて十五分のところ古河七番地に鉄筋コンクリート造り二階建（一部三階）のモダンな建物として姿を見せ、この四月八日より開館されている（写真は全貌）。

この施設は、福祉施設に恵まれない中小企業に働く地域青少年を対象に、余暇利用の場を与える、生活指導を行なうことにより、勤労青少年の一般的教養を高め、自主的な社会生活態度を育くみ、明日への労働生産性の向上に資することを目的として、古河市が国の補助金、県の補助金及び地元経済界の強力な支援のもとに設置したも

のである（施設内容「昭和四十年度設置一覧」参照）。  
ホーム内には、明るいムードの喫茶コーナーが付設され、また、囲碁・将棋等が備えられ、いつでも気軽に利用できる広い娯楽談話室、卓球用具・エキスパンダー・サンドバッグ等が備えられ軽運動やフォーラクダンスの会場となる体育室、特に女性に人気のある調理講習を行なう料理室、華道・茶道等の講習室・休憩室、その他図書室・講習室・集会室・休養室・売店・浴室等の部屋があつて、細かいところまで気を配った設備が整っている。これらの設備は、教養と憩いと運動の場として、あるいはいろいろな問題をもつ青少年の相談の場として、来館青少年個々に供され、また、グループ活動を行なう場として無料で開放されているが、一方、ホーム主催の行事も各種行われることになっている。

| 名 称         | 設置<br>主体 | 種別   | 建 物          |                    | 土地<br>面積             | 建設費<br>(補助対象経費) | 開<br>始<br>月<br>日 |
|-------------|----------|------|--------------|--------------------|----------------------|-----------------|------------------|
|             |          |      | 構 造          | 延 面 積              |                      |                 |                  |
| 大館市勤労青少年ホーム | 大館市      | 新築   | 鉄筋コンクリート造3階建 | 987 m <sup>2</sup> | 3,657 m <sup>2</sup> | 22,230千円        | 近日中              |
| 古河市         | 古河市      | 〃    | 2階建(1部3階)    | 699                | 1,209                | 22,500          | 4. 8             |
| 船橋市         | 船橋市      | 〃    | 2階建          | 748                | 1,065                | 29,461          | 4. 28            |
| 高岡市         | 高岡市      | 〃    | 4階建          | 890                | 400                  | 21,900          | 5. 27            |
| 長野県上田       | 長野県      | 〃    | 2階建          | 926                | 2,399                | 25,883          | 5. 31            |
| 大阪府立豊中      | 大阪府      | 〃    | 2階建(地下1階)    | 963                | 729                  | 46,750          | 6. 1             |
| 伊丹市         | 伊丹市      | 〃    | 2階建          | 715                | 4,977                | 29,498          | 近日中              |
| 井原市         | 井原市      | 〃    | 2階建          | 657                | 10,307               | 18,483          | 〃                |
| 延岡市         | 延岡市      | 〃    | 2階建          | 721                | 3,359                | 22,289          | 5. 6             |
| 新潟市         | 新潟市      | 買収改造 | 5階建          | 1,247              | 851                  | 55,065          | 3. 29            |
| 柳木市         | 柳木市      | 新築   | 2階建          | 680                | 4,904                | (予定額) 20,000千円  | 8月末完成            |

前九時から午後五時まで、いつでも利用できることになっている。  
開館後まだ大した日数を経過していない現在、一日平均九〇名から一〇〇名、日曜日には一三〇名程度の勤労青少年が来館しており、それぞれ健全な余暇活動を営んでいる。

次に、昭和四十年度に設置され今年度より開館されることになった勤労青少年ホームについてみると、それぞれの施設概況は「昭和四十年度設置一覧」のとおりであって、各ホームとも設置の目的に沿って地元の勤労青少年の福祉増進に寄与しているところであるが、勤労青少年の傾向である余暇時間増を講じている。

このホーム利用資格は、市内の中小企業に働く、又は、市内に住所を有する十五歳から二十五歳までの勤労青少年となり、毎週木曜日と年末年始（十二月二十九日～一月三日）の休館日を除き、平日は午後一時から九時まで、日曜は午

の大に伴なう青少年のいろいろな弊害の排除や職場定着の一方策として、あるいは心身ともに成長過程にある青少年が豊かな人間性を育ててゆくための手段として広く社会一般からその効果を評価されており、各地方公共団体からの設置の声も非常に増大してきている。

このため、労働省では四十一年度より小都市にも設置を容易ならしめるため、従来の構造規模のもの（A級鉄筋コンクリート造り延六五〇平方米）のほか、新たに小規模のもの（B級コンクリートブロック造り六〇〇平方米以上）の建設を認め、設置数をふやす等、積極的な施策

## 室長の目をとおしてみた

# 婦人少年問題

〈樂論今〉

王 廣 著

宮城婦人少年室長 加藤 半三  
長野婦人少年室長 金川 文子  
和歌山婦人少年室長 大坂 巳年子

広島婦人少年室長 黒 岩 ミドリ  
福岡婦人少年室長 島 井 サトヨ  
(司会)  
東京婦人少年室長 石 井 雪 梓



**石井** 表題はかた苦しいですが、室長の放談会というおつもりで、おらくにお話いただきたいと思います。

人問題の三本の柱に分けて進めたいと思います。早速婦人労働問題から入ります。年にいたしましたが、この二十年間に問題がどういうふうに変わってきたか、地域によつても違うと思いますから、何でもど自由に出していただきたいと思います。

◇婦人労働問題

婦人労働者は情熱的だつた

加藤 なにしろ創設時代で、私たちも情熱にもえていた。何から手をつけていいかわからなかつたから、むしろあれだけ情熱がもてたとも思うのです。労働基準法を夢中で勉強したり、基準局の婦人監督官の方々につれてっていただいたり……。婦人に悪影響があるかどうかといふことで冷凍室の中に入つたことは忘れられません。中に入ると皮膚がチカチカするようで、何べんも出たり入つたりしました。それから炭坑にもつれてつて下さつて、堅坑一千メートルをエレベーターで降りたり。この実際に行つてみて勉強したこととが、あとの仕事にたいへん生きた

黒岩 ほんとうに情熱に燃えていましたね。働く婦人たちも組合意識が強かつたから、私たちもいっしょになつてその中に飛びこんで行つた。ものすごい時代でしたね。進駐軍の指示で、たとえば干人働く婦人を集めろと言われた場合、そのためについぶん努力を払いましたね。進駐軍の民政部から千人集まらなければ首にするなんて言われたのですから。

石井 たしかにあのころは、受ける側も、呼びかけに応じてくれましたね。

黒岩 むしろ向こうから、みんなで寄り合つてゆきましょうという組合意識に燃えていたから、こちらも割合にやり易かつたと思います。

島井 私は長い間、繊維工場で、労務管理をやっていて、昭和二十五年に婦人少年室に入りましたが、官庁のことは知らなくとも、あの当時やっていた寄宿舎の自治促進運動だけはお手のもので、私が工場時代に寄宿舎の自治ということを考えていたので、非常に張りきって仕事をしていましたことを思い出します。方々の工場に行つてこの活動をやりましたが、あの運動はその後続かなかつたですね。

もう一つ、当時のことで印象に残っているのは、先生の定年制の問題です。女の先生は四十五歳という線が一応出たので、教職員組合から婦人少年室にこの問題をもちこんできた。それで組合の人たちと教育委員会に話しに行つたことがありました。

黒岩 ほんとうに情熱に燃えていましたね。働く婦人たちも組合意識が強かつたから、私たちもいっしょになつてその中に飛びこんで行つた。ものすごい時代でしたね。進駐軍の指示で、たとえば干人働く婦人を集めろと言われた場合、そのためにはいぶん努力を払いましたね。進駐軍の民政部から千人集まらなければ首にするなんて言われたものですから。

石井 たしかにあのころは、受ける側も、呼びかけに応じてくれましたね。

黒岩 むしろ向こうから、みんなで寄り合つてゆきましょうという組合意識に燃えていたから、こちらも割合にやり易かつたと思います。

島井 私は長い間、繊維工場で、労務管理をやっていて、昭和二十五年に婦人少年室に入りましたが、官庁のことは知らないでも、あの当時やっていた寄宿舎の自治促進運動だけはお手のもので、私が工場時代に寄宿舎の自治ということを考えていたので、非常に張りきって仕事を

したことを思い出します。方々の工場に行つてこの活動をやりましたが、あの運動はその後続かなかつたですね。

もう一つ、当時のことで印象に残つているのは、先生の定年制の問題です。女の先生は四十五歳という線が一応出たので、教職員組合から婦人少年室にこの問題をもちこんできた。それで組合の人たちと教育委員会に話しに行つたことがあ

た。外国にはこういう制度はないが、日本では特に現場の事情が十分でないのでも労基法でこの規定を設けたというようなことを、広報活動として取上げたわけです。公共の福祉と労働者の保護というもののをどう理解させていくかということを、基準監督官の方と一緒に職場を回りました。男女同一労働同一賃金とか母性保護——生理休暇・産前産後の休暇などは当時としてはほんとうに新しい問題でした。それからやはり、労基法の施行はまだ早いという批判を一般から受けたのです。近代化の進んだ國ならともかく、日本はまだ十分復興していないのにという批判に対して私たち、真正面から怒つたり反撥したりしました。今ではそういう問題は非常に日常化していますが、そういう面での進歩はやはり婦人少年行政の功績だという感じがしますね。



う批判に対し私たち、真正面から怒つたり反撥したりしました。今ではそういう問題は非常に日常化していますが、そういう面での進歩はやはり婦人少年行政の功績だという感じがしますね。

石井 金川さん、長野県で製糸なんかの状態はどうでしたか。

## 婦人と年少者

労働力の供出県でしたが、二十八年だったか操短で婦人労働者が県外からどんどん戻ってきたときに、婦人労働の根本的な問題を見せつけられた感じでした。

石井 保護法規とくに生理休暇の問題は、東京でもいまだに労使双方から持ち込まれますが、地方ではどうですか。

## 古くて新しい問題——母性保護

島井 婦人労働の問題は古くて新しいというか、むずかしいですね。経営者も相当理解してきましたけれども、非常に保護過剰だという考え方がある。社会全体の底流としてあると思うのです。

黒岩 生理休暇にしても、今まで与えてきたが、もうなくなつてもいいのじゃないかという考え方方に変わつてきています。むしろ大きな組織のところに問題がある。組合でも取り上げておきましたけれど。



島井 経営者側にも問題はあるけれど婦人労働者側にも意識が高

## 婦人労働者の意識を高めること

島井 最近ではつわり休暇・通院休暇といろいろ設けているところもあって、それに対して非常に積極的に取入れようとしている経営者も出てきていますが、一方、婦人は非常に労働日数が少ないじゃないかという世論も出ていますね。

金川 保護ということに対する理解は理論的には浸透してきていますね。それが均等の扱いを受けるという段階になると

まだ理解されていない感じですね。

石井 ご承知のように伊勢丹では生理休暇を無給にした。これは経営者側から一方的に出されたものではなくて、労組の婦人部でまず生理休暇を全部とると、どれくらいの日数になるかを調べた。そ

れから専門医をよんで話をきいたところ、が普通の場合、生理日に働くことが難産というようなことと直接つながらないという結論に達して、生理休暇を有給にしないかわりに、男女とも同じに週休二日制にふみきった。生理日だけを問題にし

ないで、全体的な健康管理について考えるという姿勢のようです。これも一つの進歩した形じゃないかという見方もあります。しかし、保護法規のために女の労働日数が男より少ないから、均等待遇ができないという考え方には問題ですね。

島井 いまだに生理休暇の悪用の例が出ていますね。給料日のあとや休日の前後に生理休暇をとるとか、海水浴に行つたとか。経営者にしてみれば、だから婦人労働者は困る、ということで、相変わらず問題になるんでしょう。

石井 これは、結局、年々新しい労働者が入ってきて、その人たちは法規の設けられたほんとうの意味を理解していないから、年々歳々それがくり返されるのだと思います。

## 婦人労働者の意識を高めること

島井 ほんとうに働く婦人としての意識がしっかりとすれば、悪用などといふ問題は出でこないはずです。正しい職業意識の上に立って、必要な人が生理休暇をとるということなら、そんな問題は起らぬはずですから、結局、そういう基本的な意識が確立していないということに問題があるのだと思うんです。

加藤 たしかに婦人労働者側にもまだ認識の足りない面がある。そういうこと

を職場に入つてから急に理解させようと

してのみこめないで、就職コースを選んだ子供たちには学校でひとり通り労働法規を教えるなり、理解させる

コースを運んだ子供たちには学校でひととおり労働法規を教えるなり、理解させる

うのある会社で、高校卒を百十三名採用する。女子は二十五歳定年という制度なのに、そんなことはおかまいなしなんだ。はつきりした職業観を身につけていたら、そういう会社へ殺到するはずはないと思いますよ。だから会社側では若干年定期年制を置いても一向にかまわないといふことになるんです。

## 加藤 働く人だけでなく家族ぐるみ子女の将来に対する価値評



期待度が非常にあいまいで、甘すぎる。それで子供もあいまいな気持で就職してくる。私、働く婦人の福祉運動のとき、夜間のタイピスト学校で、そこへ通つて

きていた若い人たちに、将来の抱負を語つてもうういうことで、学校でも協力して下すって、話しあった。その人たち

は一つの技術を習得するためにタイピストの学校に通つていて、そこへ通つてし将来、それを生かすつもりだろうと思つたら、なんとたった一人のほかは、集まつた全員が結婚したらやめるというのです。私の想像は全くあてはずでした。やめると言わなかつた一人の人はまだ在学中で、「まだ働いてみないから何とも言えない」という答えでした。何のために習つていてみたら、将

来結婚して、もしものことがあつた時に

生かしたいと思うから、というんです。私、つくづく考えさせられたんです。

金川 そういうこともあるけれども、一方職場の体制も将来に希望をもてるような措置は非常に乏しいようですよ。とにかく事務をやっている人なんか自分の責任の所在が不明確でしよう。入りたての時はそういう気持ちじゃなくとも、一、二年たつうちに、そんな考え方になつてくる。だから、職場の環境がそういうふうにしむけていくこともあるでしょ。



かに女子の職業はアクセサリー的で、結婚までの腰かけという傾向が顕著に出てるので、例の女子大生に対する非難というようなことも出てきたのですが、今は自由選択の時代で職業も自由に選べるから、恵まれた人は自由に職業を選んだり、やめたりしますけれど、どうしても働くなければならぬ階層の人があるのですから、一方、今後の技術革新、日本産業の発展という面から労働力を確保する上からも、婦人の計画的な労働市場センターというようなものが必要じやないかと思います。長い目で女子の労働力の有効利用——高い将来への見通しがないと、やはり目先のこと

**中高年層の雇用問題**

一パートタイマーの内容が問題！

金川 最近、私たちが目を向けていたのは、中高年層の職場進出の問題だと思います。そういう人たちは臨時とかパートタイマーという形で職場に出ていますが、これがいろいろな問題にからんでくる。たとえば、最底賃金制の問題を考えるときの癌になります。そういう人たちの労働条件は普通の雇用者と全然関係なく、悪い条件に置かれています。これはこれからもっと考えなければならぬ点だと思います。

石井 パートタイマーはとくに既婚者にふえてますね。いわゆる内職に比べれば、私はむしろ、本来のパートタイマーなら、このほうが余程いいと思うんです。ただ日本の場合、臨時工的なものをパートタイマーと称していることがありますね。非常に安く使えるし、いつもでも首にできるという面からだけ利用されているものが多いでしょう。そうやって、働く時間が短いだけで、その賃金を換算すれば、また福祉面でも、終日雇用の人と条件は同じだというものだったら、既婚婦人にとって、短時間働けばいいという制度は、現在の体制のものではもつと利用されていいと思います。

今までは、常用労働者を圧迫するところになつたり、いろいろ弊害があると困ります。

**黒岩 非** に条件が悪くて、あるところでは、うまいに切り替えて、問題が出てきます。  
**加藤** はやり言葉みたいに使われて、ところに問題がありそうですね。あこ事業場のとても優秀な女子職員で、そこにやめられたら大きなマイナスにならういうような人なんですが、そこには結婚したらやめさせるという不文律がある、たまたま彼女が結婚した。そして、やめさせないでパートタイマーに切り替えてしまった。ところが勤務時間は前と同じに長いし、朝も帰りも同じで、たゞ給与だけは完全に日給に変えられてしまった。これでパートタイマーと言われるでは、とんでもないことです。

**石井** 本来の意味のパートタイマーじゃなくて、名前だけというケースが非常に多いでしょう。

**金川** つまり枠外の労働者として労働法規も適用しないし、福利厚生も考えなくていい。それがパートタイマーだとされているところに問題がある。

**加藤** このへんでパートタイマーの主義付けも、やる必要がありますね。

**大坂 和歌山では最近、中小企業の生産指導を県の労政課が主管して関係機関が商工会議所を中心にして行なっていますね。**

すが、その大きな柱に健康管理、社会保険の徹底、就業規則の適用という三つを立てています。大企業は一応適用が進んでいます。婦人労働者の大部分は中小企業にも属さない底辺にいるから、労働基準法の枠外にある層も大分あるし、パートタイマーまではなかなか手がとどかないという感じです。これはやはり、婦人労働行政の中で指導を盛り上げることによって、是正していく必要があるし、それが、私たちの今後の任務でもあるという気がします。

婦人と年少者

と、既婚婦人の層までひっはり出さなければならぬという社会的な必要性がある。とすれば、そういう人が働くのに必要な社会施設の問題を当然もつと考えなければならないと思うんです。一方にひっぱり出す要素があるので、そういうことは個人的に家庭内で解決すればいいというのでは片手落ちです。

**金川** 若い人が働くということに対しても、一応常識的に考えられているけれども、母親が働くことに対する解決策で

何も手がつけられていない。しかし、これだけ既婚の婦人労働者が多くなってきましたら、もっと対策を考えられていいはずです。その場合むずかしいのは、子供の福祉という立場からは、やっぱり母親は家庭に帰るべきだということになる。この点は私たち、もつとはつきりさせておかなければならぬと思います。

石井 この問題は、もっと総合的な高い視野から対策が考えられなければならないと思うんです。

ではこの辺で次の年少労働問題に入りましょう。

◇年少労働問題

## 初期の問題

にやつたのを記憶しています

加藤二十三、四年頃、人身売買の問題が出てきた。それが福島県の会津につたが、最初、私には人身売買の意味がわからなかつたんです。その後、人身売買という言葉は適当でないということで、『不当雇用慣行』という言葉に変わ

りましたね。そのほか、街頭労働――批  
みがきや新聞売りの調査、サークスに勤  
く子供たちの調査もしましたね。

金川 私、入って十日目ぐらいにテン  
トを張ったサークスを見に行きました。  
五メートルくらいから上に登ると違反だ  
ということでした。

加藤 街頭労働の調査のときにボスがついているから「ひもつき」という言葉が出た来た。今じゃめずらしい言葉ではないが、あんな言葉さえ知らなかつた。  
島井 関山時代でしたが、母子家庭の子供の就職がむずかしい時代で、ちよ

ど女性の校長先生がいらしたので、その方と協力して、母子家庭の子供の就職を促進しようということで、母子家庭を閉じるくする運動というのをやりました。そ

の後、それが發展して、知事が親代りになつて保証人になるというところまで進みましたが、隔世の感がありますね。

ば、母子家庭だらうと問題はありませぬ。新聞少年たつて、今は集めるのに苦労しているでしょう。

も続いていますか。脳を打つようなものがあつて、年少者の保護大会で書いた子供が読むと、とてもアッピールして、あれはいい仕事だと思います。保護運動はいい意味で子供を激励する。これは子供もおとなも——協助員や福祉員の方々も関係機関全部の方が協力できるいい運動だと思います。

が長いというような訴えが多くあった。

て、読むと涙がこぼれて、この子をなんとかしてやらなければと思つたけれど、最近はちょっと明るくなりましたね。

**金川** それは需要と供給の関係でよくなってきているのでしょうか。

## 年少労働問題の今後の課題

島井 年少労働者がだんだん少なくなっていくと、コンプレックスをもつといふこともあるから、社会人として、職業人として成長するためにはどうしたらいい

かというのが今後の課題でしょうね。

年少労働問題の今後の課題

一般教養が高いほどいいと思われています。その点、もっと技能訓練の格付けが必要じゃないか、若い人たちに誇りを持たせるような訓練制度を充実させていくことが今後の課題だと思います。

一方で進学率が高くなればなるほど質的に低くなるという悩みがありますね。

**石井** 定時制高校をすすめても、勉強が嫌いで就職したんだから、今さら学校なんていやだという人もありますよ。これも福祉員さんの話ですが、婦人服の既

成服を作っている組合で、洋裁学校に委託して正式に認められた事業内訓練を実施しているのですが、そこに訓練生として出した女の子が、訓練期間が終わって

これからという時に、國もとの母親から嫁にやるからと呼び戻された。これでは何のために訓練したのかわからない。こういうケースが時々あるそうです。こう

## 婦人と年少者

なると、先程も話が出たように、家族や母親教育がたしかに必要ですね。

島井 それで就職前に選職の重要性についてPTAにも認識を深めてほしいと思つても、そういう集まりには、就職する子供の親はなかなか出でこないから、理解も不十分で、子供が就職してから、ちょっと辛いと言うと、じゃあ帰つておいでということになる。

それから今後、労働条件が向上していくますと、余暇の問題が大きくなってしまいますね。青少年ホームなどがあつても、事業主がとかくグループとか集まる場所に行くことに危惧を抱いていて、あまり喜ばない。それからもう一つ、そういう施設が余りにも少ないと感じます。

ですから文部省や労働省だけでなく、地方自治体が配慮して、身近なところに沢山つくらなければならぬと思うのですが、経営者側からまだそういう要請が出てこないようですね。

金川 長野県では洋服組合で、学校を借りて月二回運動をさしていますが、施設ができるまでの措置として、公共施設を利用するというようなことも、使用者側が努力すればできると思います。

大坂 最近の年少者はすこしドライになりすぎていなか。今はそういうことの反省期にきているのじやないかと思うのですが。どんなに施設を作つても、野放しにしないで、リーダーをつけて行き届いた環境の中でグループ活動を行なわ

ないと、そういう施設が使用者や家族に

とって不惜の場となるのじやないか。年少者は成人ではないから、技能や知識を

与える以前の問題として、社会人として共同生活を営める人になるための生活訓練のこと——生活のモラル、しつけということがもつと取り上げられていい時期じゃないかと思います。

加藤 最近、新規採用者の教育訓練が花盛りという感じですが、訓練が終わつた年少者が、案外おとなと同じに扱われているという感じですね。労働組合などでも、もっと年少者の扱いを反省してほしいと思います。

石井 ある会社で、「年少者を教育する」というような責任まで企業がもたなければならぬのか」という発言をした人がいましたが、これはやっぱり社会のおとなたの責任として、その年少者が置かれている場の周囲でやるべきじやないかと思うんです。

黒岩 それから、故郷を離れて就職した子は孤独感に陥つていて、それが仕事への意欲を阻害する。ですから、そういう人たちのためにカウンセリング制度を設けることもこれから大いに進めていくべきだと思います。

石井 カウンセラーを置くにしても、中小企業などでは単独ではなかなか置けないから、それをどういう形で推進するかということが重要な問題ですね。

では最後の婦人問題に移りましょう。

## ◇婦人問題

## まず売春問題にとりくむ

島井 私は婦人問題ではまず売春問題に取組みました。売春婦との懇談会をして、業者を訪問したり……。懇談会の前に売春婦の住んでいる所をみせてもらつて、帰りがけに玄関まで送つてくれた

ら、よそに預けてあるその人の子供が玄関にお母さんを訪ねてきているのです。夕方でね、その人は子供の肩をたたいて「家へ帰つてやすみなさい」と言って帰りました。その子が傘をさして帰つて、その子が傘をさして帰つては

がんまりかわいそうで、キャラメルをあげたのを覚えています。売春婦にきいたら、四千円とかでよそへ預けている。子供を送り出したあとは私の商売ですと

いうことでした。あの当時の従業婦は經濟的理由で働いていて、未亡人がかなり多かった。今は売春防止法があるのに、もぐり売春があるといわれていますが、これもずいぶん変わったものですね。

石井 今年は売防法の十周年ですね。

## 婦人団体活動について

石井 暴力団のような業者の手先が窓

へ押しかけてきて、あなた方は更生させると言うが、また舞い戻つてきているじゃないか、それじや意味がないなんて突つかつてきたんです。

加藤 東北地方は売春婦の給源地だと

言わせていて、調査に行つたとき、娘が四人あって、すでに三人売つていて、男の子が一人と、まだ学校に行つていて、がしくくなつた。時間があれば現金収

る女の子が一人いる。男の子は役に立たないが女の子はとても家の役に立つ、私は神経痛で働けないから、これも卒業し

たら姉のところにやるというのです。戸棚にはあるころめずらしいお菓子が入っ

ているし、おやじさんは「光」なんかのん

でいて、「うちの娘みたいのを取締まる法律を出す」などが、そんなもの出さない

ようにしてください」というんです。あのときのわびしさは忘れられません。

黒岩 いちばん婦人の地位の低さを感じさせられるのは売春問題ですね。情な

いのは、防止法ができるも実質的にはまだ売春婦がいるということですね。私

夜間探訪しましたら、暴力団の縄張りの中でやっているんです。あのころ、婦人

団体が大きな力を寄せ集めて、あの法律ができたのに、一部では赤線の復活など

が言われている。そういうことを排除するにもやはり、婦人団体がもつと結束して、全國運動として立ち上がらなければ

ならないと思いますね。

## 婦人団体活動について

加藤 戦後二十年たつて、婦人の意識

はたしかに高くなつたけれども、一方、何かというと、県や市から補助金を出させようというような気風も出てきて、そ

ういうところで自主性というものが育つ

かどうかという懸念を感じます。

島井 十年前までは婦人の組織活動は活発でしたね。最近数年来、非常に会合

入を得るため内職や日雇いしていくとか、パートタイムで働きたいということで、社会活動に参加するのは損だというような考え方方が全般的に流れていますね。

金川 役員なんか引き受けるより稼ぐ  
ほうがいいという意識が、たしかに婦人  
団体の組織の中にはつきり出ています  
ね。それから、以前は地域的な横のつな  
がりが緊密に保たれながら考え合ってい  
くというやり方だったが最近は直接中央  
と結びついた形がはつきりしてきたため  
に、独自でやっていこうという気持がう  
まれてきた。そういう点が、組織活動の  
上で違ってきたように思います。

鹿井 婦人の共同活動の形が戰後大変く二つに分かれたような気がします。前半はそれぞれの組織の活動も活発だったし、団体相互の共同活動もあって、売春防止法を作りあげるほどだったが、最近はそういう活動は薄れてきた。これは婦人団体自身の問題だと思います。しかしながら既成団体とは別に、地域的な、それぞれの目的によって集まるというようなグループ活動は盛んになってきた。

石井 中央の団体では共同活動というか、団体相互で連絡をとつての活動はかなり活発ですよ。東京都議会の問題なんか、主として有志婦人団体を中心となって、地域的な婦人団体も参加して問題を取り上げていったし、物価問題なんかでも共同してやっているから、私は決して前より表えたとは言えないよう思います。

週間に山の奥まで行きましたが、動員力はあって二千人も集めていたが、役員だとどうしても出なければならない、出ると汽車賃が千円もかかるし一日も家を出なければならぬ。だからだんだん苦痛になってくる。組織でもそういう面のことなどをどう考えていくか。運営の仕方も変えていくべきじゃないかと思います。

黒岩 役員になり手がないから、同じ人が何回も続いている。新しい人を出そうとしても、若い人は出てこない。組織を新しくするためには若い人が入ってこなければならぬのに……。

石井 大きな網羅的な組織がいいかどうか。前のような形のままで進歩があるかどうか。一方、スマートグループで目的を同じくした人が集まってやっていく

す。ただそれに、どこまで広い層の婦人が参加しているか、末端まで浸透しているかということになれば、問題はあると思います。いわゆる勉強のための集まりや奉仕的な仕事には出てこないというところは私もちよいちよい聞きますけれど。

金川 それはいちがいにそういう活動に参加するのは損だと思っているのじゃなくて、組織活動のあり方そのものに問題があつて、自分たちは自分たちのグループでやつたほうがいい、ということじやないでしょうか。組織自体が脱皮しなければならない時期にきてるから、昔のままできている組織では今その問題が

島井 地域的なグループが自主的にできて、それが脱皮した形ならいいが、そうでないと問題を残すと思います。

加藤 それに関連して感することは、権威に寄りかかるという傾向が強くなってきたことです。公民館などで婦人学級が開かれると、自主的な会なんかほっぽってそっちへ出て行く。自主的な会だと会費を出さなければならぬから、安易なところへ流れていくわけです。

金川 婦人学級なんかを利用するのはいいと思うけれど、ただ、そういうものの取捨選択の仕方を誤らないような力を養うことが必要でしょう。

家庭の生活設計への協力が必要

## 家庭の生活設計への協力が必要

うことに對して効策が必要です  
加藤 今年の婦人週間の地方会議で里  
の方から「今や家庭の主婦は家庭から生

業しつつある、私と妻はボタン一つで「ながれているだけだ」という発言があつたので、みんなびっくりしてしまったのです。つまり妻は夫の着ているものは何も自分の手で作らない、たまたまボタン

が一つとれたら、わが妻はつけてくれた  
ということで、いかに生活に賢い工夫が  
必要かということを男性側から教えらわ  
たわけです。そういう点で、生活設計・

家庭管理という面で、もとと聰明である  
ような指導が必要だと思いました。

ればならないと思ひます。  
大阪 生活設計に関する、婦人少年  
局で出した勤労者家庭の消費生活の調査  
はとても役に立つということで、要望が  
多かったのです。ほんとうにあれは時代  
の問題を衝いたいい資料でした。

石井 私たちの仕事は、しっかりした調査を出して、それをそれぞれの立場で活用していただいて、間接にそれが生かされていく、というようなところに大きな役割があるのじゃないかと思います。それにして今の人員じゃ辛いですね。

島井 地方室長として、その地方に特殊な問題を把握したいということがありますから、そういう場合の人と予算がもう少しあつたらと残念です。

石井 私も、婦人の都会議員の方から、婦人労働に関して、東京都における実情を知る資料がないかという問い合わせがあったとき、全国的な調査だから、一部だけでは正確な答えは出ないからといって御諒解頼いましたが、余力があれば、地方的な資料を作ることはせひとつやりたいものです。

まだ、近年大きな変化を示している農村婦人問題についてのお話しあいも残っておりますが、この辺で終りたいと思います。どうもありがとうございました。

## (資) (料) (室)



## 労働災害の現状と防止対策

労働省安全課

## 一 最近の産業災害の動き

## 1 概況

近年における産業災害の動きについてみると、産業災害による休業一日以上の死傷者数は、昭和二年に七〇万九千人であったが、昭和三四四年以後増加し、昭和三六年には八一万四千人と最高に達した。しかしながら、この間ようやく各方面の安全運動も着実に進むとともに、「産業災害防止総合五か年計画」(以下「旧計画」という)に基づく各種施策の推進も効果を收め、増勢一途であった災害による死傷者数もようやく、昭和三七年には七九万四千人と減少傾向に転じ、さらには旧計画に引続いて「新産業災害防止五か年計画」の樹立推進によって、以後順調な減少をしめし、昭和四〇年には六九万五千人と七〇万台の大台を割るとともに、旧計画の前年にあたる

第1表 全産業における死傷者数、死傷年千人率の推移

| 区分<br>年別 | 死傷者数<br>(休業1日以上) |       | 労働者数   |       | 死傷年千人率<br>(休業1日以上) |       | 経済的<br>損失額<br>億円 |
|----------|------------------|-------|--------|-------|--------------------|-------|------------------|
|          | 人數               | 指數    | 人數     | 指數    | 実数                 | 指數    |                  |
| 昭和32年    | 709,000 (5,612)  | 100.0 | 14,000 | 100.0 | 50.6               | 100.0 | 1,500            |
| 33       | 701,600 (5,368)  | 99.0  | 14,670 | 104.8 | 47.8               | 94.5  | 1,575            |
| 34       | 743,600 (6,895)  | 104.9 | 16,299 | 116.4 | 45.6               | 90.1  | 1,700            |
| 35       | 788,000 (6,095)  | 111.1 | 18,593 | 132.8 | 42.4               | 83.8  | 1,870            |
| 36       | 814,000 (6,712)  | 114.8 | 20,751 | 148.2 | 39.3               | 77.7  | 2,100            |
| 37       | 794,200 (6,093)  | 112.0 | 21,919 | 156.6 | 36.2               | 71.5  | 2,250            |
| 38       | 753,300 (6,506)  | 106.3 | 22,961 | 164.0 | 32.8               | 64.8  | 2,330            |
| 39       | 730,700 (6,126)  | 103.1 | 24,207 | 172.9 | 30.2               | 59.7  | 2,590            |
| 40       | 695,000 (6,046)  | 98.0  | 25,146 | 179.6 | 27.6               | 54.5  | 2,700            |

注 1) ( ) 内の数は、内数として死亡者数を示したものである。

2) 死傷年千人率とは、労働者 1,000 人あたり 1 年間の死傷人数である。

## 昭和三二年の数を下回るにいたった(第 1 表)。

産業災害による死傷者数については、

よる死傷者数・災害率がともに減少の傾向を示しているにもかかわらず、死亡者数は昭和三五年以後毎年六千人を超えて、一向に減少する気配がない。

また、重大災害(一時に三人以上の死傷者を伴った災害)についてみても、その件数は一進一退の状態を示し、大勢の件数は一進一退の状態を示し、大勢としては増加の傾向にあり、昭和四〇年においては二七六件と昭和三九年に対して一五件の増加となっている(第2表)。表紙2参照。

## 2 産業別の状況

昭和四〇年に発生した災害による休業八日以上( )に述べたものは休業一日以上)の死傷者数は、全産業で四〇万八千人余名で、前年に比し四・七%の減少となっている(第3表)。表紙2参照。

## 二 女子および年少者の災害発生状況

## 1 概況

産業別の死傷者数を、昭和三九年と比較すると、死傷者数の減少した産業は、

「陸上貨物取扱業」の一二・〇%減が最も大きく、以下「港湾荷役業」の九

今述べたとおりであるが、これを労働者一千あたりの一年間の死傷者数をしめす死傷年千人率を休業一日以上の災害についてみると、昭和三二年に全産業で五〇・六であったが年々順調な減少傾向をしめし、昭和四〇年には二七・六と昭和三二年に比較してほぼ半減している。

しかしながら、このような産業災害による死傷者数・災害率がともに減少の傾向を示しているにもかかわらず、死亡者数は約二・九倍となっていて、「運輸事業」では約二・七倍に、「運輸事業」では約一・九倍となつていて、「交通災害」の增加を反映しているが、交通災害以外の原因についてもほぼ一様の増加を示している。とくに「運輸事業」については、この産業中の「鉄道・軌道業」は雇用労働者数が四割をしめているにもかかわらず、産業災害による死傷者数は一割であり、逐年減少の傾向を示しているのに對して、「道路旅客運送業」および「道路貨物運送業」等では大幅に増加していることが注目される。

第4表 産業別、女子・年少者別死傷災害発生状況(昭和40年)

| 区分<br>事業の分類       | 計   |        | 女子  |        | 年少者 |        |
|-------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|                   | 死亡  | 休業8日以上 | 死亡  | 休業8日以上 | 死亡  | 休業8日以上 |
| 計                 | 387 | 51,405 | 232 | 34,614 | 155 | 16,791 |
| 鉱山保安法適用事業<br>を除く計 | 379 | 50,790 | 226 | 36,068 | 153 | 16,722 |
| 製造業               | 85  | 31,146 | 47  | 19,195 | 38  | 11,951 |
| 鉱山保安法適用事業         | 8   | 615    | 6   | 546    | 2   | 69     |
| 採石業               | 20  | 563    | 18  | 518    | 2   | 45     |
| 土建業               | 161 | 10,552 | 102 | 8,124  | 59  | 2,428  |
| 運輸業               | 21  | 1,886  | 9   | 1,066  | 12  | 820    |
| 貨物取扱業             | 13  | 1,356  | 9   | 1,062  | —   | 294    |
| 林業                | 9   | 938    | 9   | 759    | —   | 179    |
| 漁業                | 6   | 159    | —   | 83     | 6   | 76     |
| その他               | 64  | 4,190  | 32  | 3,261  | 32  | 929    |

## 2 産業別の状況

産業別の死傷者数を、昭和三

九年と比較すると、死傷者数の一  
合計についてみると「鉱業」の  
一・二%減がもともと大き  
く、次いで「製造工業」の七・  
七%減、「運輸事業」の六・六%  
減、「建設事業」の四・三%減の  
順である。死傷者数の増加した  
産業は二つで、「その他の事業」  
の二・一%増と、「林業」の三・  
六%増となっている。このこ  
とは一に述べた傾向とは異なっ  
ている。すなわち、「運輸事業」  
では逆に減少し、「林業」では増  
加し、かつ、「その他の事業」の  
増加率が非常に大きくなっている  
(第5表)。

女子のみについてみると、死  
傷者数の減少したのは、「鉱業」  
の一二・七%減がもっとも大きく、次い  
で「建設事業」の六・九%減、「運輸事  
業」の六・〇%減となつていて、「製造  
業」は僅か二・五%の減少にとどまっ  
ている。そして「その他の事業」の増加  
が二七・六と非常に大きくなっているこ  
とが注目される。

四、八四六名であり、年少者は、死亡一  
五五名を含み一六、九四六名となつてい  
る(第4表)。

これを前年の昭和三九年と比較すると  
第5表に見るように、女子・年少者合計  
で二、六一二件四・七%の減少で、前記  
一の全産業と同じ割合の減少をしめして  
いる。しかしながら、女子は七〇八名一  
・七%の減少であるのに対し、年少者は  
一、九〇四名一〇・一%と大幅に減少を  
しめしていることが注目される。

第五表に見るように、女子・年少者合計  
で二、六一二件四・七%の減少で、前記  
一の全産業と同じ割合の減少をしめして  
いる。しかしながら、女子は七〇八名一  
・七%の減少であるのに対し、年少者は  
一、九〇四名一〇・一%と大幅に減少を  
しめしていることが注目される。

一方、年少者についてみると、死傷者  
数が減少した産業は、「製造工業」の一四  
・九%減がもともと大きく、次いで「運  
輸事業」の七・五%減の順となつてい  
て、「建設事業」「鉱業」では増加してい  
る。すなわち、「建設事業」が九・八%増  
でもともと大きく、次いで「鉱業」の六  
・三%増であり、「林業」「その他の産

業」はともに四・一%増で増加の割合は  
少なくなっている。

## 三 労働災害の防止対策

災害は、今まで述べてきたように全体  
としては確実に減少傾向をしめしてい  
る。しかしながら、こうした傾向のなか  
にあって産業別でみると逆に増加しつつ  
あるものがあるし、また、製造工業や建  
設事業のように災害件数すなわち被災労  
働者数の多い産業もある。

労働災害の防止対策は、このような特  
徴を把握して重点的に目標を定めて樹立  
し推進しなければ効果は期待できないも  
のである。具体的な対策としては、すで  
に述べた「新産業災害防止五か年計画」  
を基礎として、「労働災害防止団体等に  
関する法律」にもとづいて、毎年労働大  
臣が定める労働災害防止実施計画があ  
る。この計画は、国が実施する対策、労  
働災害防止団体等が実施する対策、企業  
が実施する対策の三つにわけられてい  
る。

昭和四一年度における実施計画は次に  
述べるとおりである。国・労働災害防止  
団体・企業等すべての関係者が一体とな  
って、それぞれの自覚と責任にもとづい  
てもとも効果的な労働災害防止活動を  
展開することが必要である。

1 労働災害の防止に關し、重點をおく  
べき業種及び労働災害の種類

墜落災害、飛来崩壊災害、建設業機械災害、電気災害、高気圧災害（酸素欠乏を含む）、有機溶剤中毒、じん肺  
陸上貨物運送業  
自動車災害、飛来崩壊災害、墜落災害、取扱運搬災害、毒劇災害  
港湾貨物運送業  
飛来崩壊災害、墜落災害、動力揚重機災害、毒劇災害  
林業  
伐木災害、集運材機械災害  
化学工業  
爆発災害、中毒災害  
なお、その他の産業について重点をおくべき労働災害の種類は、次のとおりとする。  
少年人と婦人  
2 国が実施する対策  
イ 安全衛生意識の高揚等  
労働災害防止の実効をあげるために、その根底において関係労使のみならず広く国民一般の人命尊重観念が高揚されなければならない。このため、一般社会に対して、労働災害防止の重要性を広く呼びかけ、これに必要な資料の作成配布その他の広報活動を行なうとともに、企業経営者をはじめ、現行労働者の安全衛生意識の高揚を図るものとする。また、かかる安全衛生意識の高揚を図るために、その前提となる労働災害防止に関する基礎的知識

が必要であることにかんがみ、一般学校教育における産業安全、労働衛生関係の教科教育内容の充実を期するものとする。

ロ 調査、研究の充実  
産業技術の急速な進展に伴い、新しい生産方式、原材料が急速に採用されているが、これらと人間機能との調和が必ずしも十分に考慮されていない場合のこと、危険の予防の方法が未だ十分に解明されていないこと等のために新しい種類の労働災害の発生をみている。このため、これら新しい種類の労働災害の防止対策について専門的研究を充実するとともに、研究機関の機構および施設の拡充整備の促進を図り、その研究成果の普及活用につとめるとともに、労働災害発生要因の科学分析検討および労働災害防止に関する企業の実態について総合的な調査を行なうものとする。

ハ 労働災害防止に関する監督指導の充実強化  
A 労働災害の防止を図るためには、企業における自主的労働災害防止活動とともに、労働災害防止に関する監督指導を一層強化充実することが要請される。

このため、監督指導行政体制の整備を図るとともに新技術の導入に即応して労働災害防止の技術面に関し労働基準監督官その他関係職員の資質、能力の向上を図り、一層実効ある監督指導を行なうものとする。また、企業における自主的労働災害防止活動の促進を図るため、企業における自らの労働災害防止活動の中核をなす安全管理責任者、衛生管理者等に対する教育指導を一層充実するとともに、労災防止指導員、安全管理士、衛生管理士等の活用を図るものとする。

ニ 安全衛生施設の整備充実  
機械、装置等の作業環境の欠陥による労働災害を防止するため、監督指導の強化と相まって、安全衛生施設にかかる融資制度並びに所得税、法人税、および固定資産税についての税制特別措置の活用を図る等作業環境の整備を飛躍的に促進するものとする。

なお、ガス・蒸気または紛じんによる災害については、特に作業環境改善のための工学的対策の推進について留意するものとする。

ホ 労働災害防止に関する基準の整備（説明略）  
3 労働災害防止団体等が実施する対策  
A 労働災害防止団体による労働災害防止活動  
イ 安全衛生教育の実施（説明略）  
ロ 労働災害防止規程の作成（説明略）  
ハ 安全衛生技術指導の実施（説明略）  
B 企業集団による労働災害防止活動  
イ 親企業を中心とする災害防止協議会活動（説明略）

## 売春防止法制定一〇周年

### 記念行事について

婦人課

売春防止法が制定されてから、この五月二十四日で一〇周年をむかえた。この機会に売春防止法制定のもつ意義、その一〇周年の成果をみつめてみるとは極めて意味のあることである。

何人も売春をし、又はその相手方となつてはならないと力強くうたい、人に売春をさせることを業とする者に対して重い罰則を設けるなど、始めて売春を悪であるとして禁止した法律であるから、全く画期的なものであり、それだけに、この法律のあることはよく知れわたつている。この法律が制定されてから五年経たる。昭和三六年八月に総理府の行なつた「売春防止に関する世論調査」によると、売春防止法を知っていると答えたものは八四%あり、その後、昭和三七年五月に婦人少年局の行なつた「風紀に関する意識調査」によると、この法律を知っていると答えたものが男では九八%、女では九三%となっており、国民の成年男女の殆んど大多数は、この法律の在ることを知っているわけである。

前出の婦人少年局の調査によつてみると、「男の人が売春婦と遊ぶことをどう

に关心をもつ多くの機関・団体が記念行事を行なつたが、その意図するところ、そのもちかたが、各様各態であったことが特徴的であろう。

そのうち政府の行なつたものと民間の行なつたもののうち、東京キリスト教女子青年会講堂で開催された売春防止法制定一〇周年記念全国集会についてみるとは、

教育会館において行なつた。この式典の目的とするところは、売春防止法制定以来売春防止に関し功績顯著であった人々に関係各省大臣よりの感謝状の贈呈を行

うとともに、売春防止についての国民の正しい認識を深めるために開催されたものである。式典は内閣総理大臣（総務長官が代理出席）の挨拶に始まり、ついで衆議員議長、参議院議長（副議長が代理出席）、東京都知事の挨拶が述べられる。ひきつづいて総理代臣、法務大臣、厚生大臣、労働大臣の感謝状が、それぞれに対して、「別に悪いことではない」と答えたものは男で八%、女で三%と極めて少ない。この調査からもうかがえるように国民の大半は売春問題に対する認識をもつていている。しかし問題は、この調査によつても、男では二〇%、女では一六%が「場合によることではない、分らない」と答えたものも合わせて約三割の人々が売春問題に対する正しい理解を示していないことに

なる。このように、売春防止法の在ることがよく知られていることは確かであるが、法の意図するものが十分納得されてている。この調査には、まだ問題を多く残している。

中央においては、前記六省庁に東京都が参加して、売春防止法制定一〇周年記念式典を共催で実施した。関係各省はかねてから売春防止法制定一〇周年に当たって何らかの記念行事を実施するよう検討をすすめてきたのであるが、記念式典の開催と、売春白書の刊行の二つを企図し、まずこの五月二十四日に、売春防止法制定一〇年記念式典を東京霞ヶ関の国立

教育会館において行なつた。この式典の目的とするところは、売春防止法制定以来売春防止に関し功績顯著であった人々に関係各省大臣よりの感謝状の贈呈を行なつた。五月二十四日を頂点として、それにいたるまでの間、また、その後も売春問題と、「男の人が売春婦と遊ぶことをどう

する」とともに、売春防止についての国民の正しい認識を深めるために開催されたものである。式典は内閣総理大臣（総務長官が代理出席）の挨拶に始まり、ついで衆議員議長、参議院議長（副議長が代理出席）、東京都知事の挨拶が述べられる。ひきつづいて総理代臣、法務大臣、厚生大臣、労働大臣の感謝状が、それぞれ労働者に授与された。総理大臣の感謝状は、売春対策審議会会長菅原通済・久布白落実・田辺繁子の三氏におくられ、厚生大臣からは山本初枝氏など三七名、法務大臣からは瀬川八十雄氏をはじめ二七二名におくられた。

労働大臣の感謝状は、売春防止法が制定された昭和三十年から一〇年間婦人問題相談員として相談業務に尽すいた竹内孝子（東京）佐藤タマ（福島）田中南海子（岐阜）福岡涂寧子（奈良）吉村智子（鳥取）大関花子（徳島）大野智嘉（愛媛）小野木ウメ（大分）の八氏におくられた。このあと菅原通済氏の記念講演があり、売春防止法制定の経過、その効果が力強くのべられ、更に最近の売春の実情にもとづく対策のありかた等が親しみ易い表現でのべられた。式典の参加者は、全国の感謝状を授与された人と一般とをあわせ八〇〇名にのぼった。

婦人と年少者

なお労働省としては、婦人少年局において壳春防止のためのポスターを作成配布したほか、特に壳春防止法制定一〇周年を記念して終戦直後から昭和四〇年にいたる二〇年間の壳春に関する動きを年表にとりまとめて刊行した。

書を国民に示されたい。

二、法の不備を補うため売春防止法の改正に着手されたい。

三、トルコ風呂等赤線復活とみなされる業態を禁止されたい。

決議は、翌日久布白落実实行委員長等

書を国民に示されたい

# 壳春に関する年表（昭和二八年七月以降）①

|        |  |       |   |       |   |       |   |        |   |
|--------|--|-------|---|-------|---|-------|---|--------|---|
| 7月8日   | 加古川市、売春取締りのため<br>「加古川市条例第一三号」を<br>公布。  | 7月8日  | 富士山麓米軍駐留軍当局は、<br>米軍将兵軍属に対し、キャン<br>プ周辺の特飲街立入りを無期<br>限に禁止する旨、司令官名で<br>布告した。                                     | 7月26日 | 参議院予算委員会において、<br>加藤シズエ、藤原道子議員の<br>売春問題についての質問に対<br>し、犬養法務大臣は「売春に<br>関するこれまでの黙認主義は<br>限界に来た」と答弁。<br>婦人少年局、国立世論調査所<br>では「風紀に関する世論調査」<br>の結果を発表。 | 7月8日  | 富士山麓米軍駐留軍当局は、<br>米軍将兵軍属に対し、キャン<br>プ周辺の特飲街立入りを無期<br>限に禁止する旨、司令官名で<br>布告した。 | 7月8日   | 富士山麓米軍駐留軍当局は、<br>米軍将兵軍属に対し、キャン<br>プ周辺の特飲街立入りを無期<br>限に禁止する旨、司令官名で<br>布告した。 |
| 9月24日  | 守口市、「売春勧誘行為取締<br>条例」公布。  | 9月    | 婦人少年局は、東京地方検察<br>庁に送致された売春婦、並び<br>にその相手方についての調査<br>集計を行ない、その結果を発<br>表。うち売春婦の転落動機は<br>生活苦のもの九一名で五六・<br>九%であった。 | 9月    | 豊中市、「風紀取締条例」公布。   | 10月   | 八尾市、「風紀取締条例」公布。<br>岐阜県、「売淫勸誘行為等取締<br>条例」公布。                               | 10月    | 豊中市、「風紀取締条例」公布。   |
| 11月11日 | 第一回関係官庁売春総合対策<br>活動」を全国的に展開。<br>婦人少年局は「売春防止特別<br>協議会会長あて依頼。<br>第一回関係官庁売春総合対策<br>懇談会が開催された。<br>北海道千歳町、「風紀取締条例<br>改正案」議決(十月一日施行) | 11月8日 | 衆参婦人議員団結成。売春等<br>処罰法の国会提出には超党派<br>で協力することを決定。   | 11月4日 | 犬養法務大臣が、参議院法務<br>委員会で「売春取締法案は、<br>次期通常国会を目指して提出<br>するよう努力する」と発言。  | 10月4日 | 静岡県、「風紀取締条例」公布。<br>(施行昭和二十九年一月一日)   | 10月13日 | 犬養法務大臣が、参議院法務<br>委員会で「売春取締法案は、<br>次期通常国会を目指して提出<br>するよう努力する」と発言。          |
| 9月8日   | 第一回関係官庁売春総合対策<br>活動」を全国的に展開。<br>婦人少年局は「売春防止特別<br>協議会会長あて依頼。<br>第一回関係官庁売春総合対策<br>懇談会が開催された。<br>北海道千歳町、「風紀取締条例<br>改正案」議決(十月一日施行) | 8月31日 | 岡山市、「売春取締条例」公布。<br>六、七月にわたり全国各地が<br>大水害に遭遇、被害地における<br>人身売買防止について中央<br>青少年問題協議会会長より県<br>協議会会长あて依頼。             | 8月6日  | 東京都、「福生町風紀取締條<br>例」公布。  | 10月1日 | 豊中市、「風紀取締条例」公布。   | 10月3日  | 八尾市、「風紀取締条例」公布。<br>岐阜県、「売淫勸誘行為等取締<br>条例」公布。                               |

|   |   |  |   |  |  |  |   |  |   |
|---|---|--|---|--|--|--|---|--|---|
| 2月  | 2月19日   | 2月16日  | 2月15日   | 2月8日   | 2月6日   | 1月26日  | 12月2日                                   | 11月20日   | 11月13日                                  |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 婦人少年問題審議会は、会長名をもつて売春問題対策協議会長宛売春問題の対策に関する要望書を提出。 | 池田市「風紀取締条例」公布。                                     | 亮春禁法制定促進委員会主催「亮春禁止法制定定期成全国婦人大会」が東京虎の門共済会館において開催される。 | 宮崎県の芸能あっせん所新設が開かれ、会長に山崎佐、副会長に村岡花子の両氏が決定。           | 亮春問題対策協議会第一回会合が開かれ、会長に山崎佐、副会長に村岡花子の両氏が決定。          | 宮崎県の芸能あっせん所新設の問題は、地元婦人団体の激しい反対にあり計画を中止。            | 衆議院本会議において、犬養法相、小坂労相は亮春問題対策協議会を作ることを発言。 | 戦後芸者のない宮崎県に、新たに株式会社芸能あっせん所設立許可申請があり、地元婦人団体などの反対運動が起こる。 | 婦人少年問題審議会婦人問題を審議する事に決定。                 |
| 2月  | 4月1日  | 3月27日  | 3月13日   | 3月13日  | 3月13日  | 昭和二九年（一九五四年）                                       | 12月21日                                  | 12月18日   | 12月17日                                  |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 婦人少年問題審議会は、会長名をもつて売春問題対策協議会長宛売春問題の対策に関する要望書を提出。 | 池田市「風紀取締条例」公布。                                     | 亮春禁法制定促進委員会主催「亮春禁止法制定定期成全国婦人大会」が東京虎の門共済会館において開催される。 | 宮崎県の芸能あっせん所新設が開かれ、会長に山崎佐、副会長に村岡花子の両氏が決定。           | 亮春問題対策協議会第一回会合が開かれ、会長に山崎佐、副会長に村岡花子の両氏が決定。          | 宮崎県の芸能あっせん所新設の問題は、地元婦人団体の激しい反対にあり計画を中止。            | 衆議院本会議において、犬養法相、小坂労相は亮春問題対策協議会を作ることを発言。 | 戦後芸者のない宮崎県に、新たに株式会社芸能あっせん所設立許可申請があり、地元婦人団体などの反対運動が起こる。 | 婦人少年問題審議会婦人問題を審議する事に決定。                 |
| 2月  | 5月7日  | 5月10日  | 5月13日   | 5月19日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月19日                                   | 5月13日  | 5月10日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。                                  | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。  | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。                      | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。                                     | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |
| 2月  | 5月13日   | 5月10日  | 5月13日   | 5月19日  | 5月19日  | 5月19日  | 5月13日                                   | 5月10日  | 5月10日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。                                  | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。  | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。                      | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。                                     | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |

|   |                |  |  |  |  |  |                    |                    |   |
|---|----------------|--|--|--|--|--|--------------------|--------------------|---|
| 5月13日   | 5月10日          | 5月13日  | 5月19日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月19日              | 5月13日              | 5月10日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |
| 2月  | 4月19日          | 4月19日  | 3月17日  | 3月17日  | 3月17日  | 3月17日  | 3月17日              | 3月17日              | 3月17日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |
| 2月  | 5月10日          | 5月13日  | 5月19日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月19日              | 5月13日              | 5月10日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |
| 2月  | 5月13日          | 5月10日  | 5月13日  | 5月19日  | 5月21日  | 5月21日  | 5月19日              | 5月13日              | 5月10日                                   |
| 青森県大三沢町、「亮淫風紀取締条例」一部改正。婦人少年局は、山形、鹿児島県で実施した「売春婦の親許調査」の結果を発表。 | 川崎市「風紀取締条例」公布。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 日本キリスト教婦人矯風会は「純潔救國運動」を売春婦及び基地周辺の児童を対象として実施することに決定。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 東京都、「砂川村風紀取締条例」公布。 | 次官会議で、亮春問題対策協議会（仮称）を諮問機関として内閣に設置する事を決定。 |

(以下次号につづく)

(2) 医師国家試験予備試験に合格した

(1) 文部大臣の認定した大学において正規の医学の課程を修めて卒業した者で、一年以上の診療及び公衆衛生に関する実地修練を経た者。

(2) 医師国家試験予備試験に合格した者でなければ第一部試験を受ける

せん。

## 資格を要する婦人の職業<sup>⑤</sup>

### —医師・歯科医師—

医師は国民の健康な生活を確保するという大切な使命をもち、高い知識と技術を必要とする専門的な職業です。現在、全国で八、八八二人（昭和三十九年末、厚生省調）の女医が診療に従事しています。女医の多くは、眼科・産婦人科・小児科

・内科・耳鼻咽喉科  
が比較的多く、その多くは自分で診療所を開いています。そ

のほか、個人等の經營する病院や、国公立の病院・診療所など勤務先は広範囲にわたっており、医療機関で医学の研究にたずさわったり、保健所や官公署に勤務している人もいます。

医師になるには、医師国家試験に合格して厚生大臣の免許を得なければなりません。

化学、薬物学、病理学（法医学を含む）、細菌学、衛生学。

### 受験資格

内科学、小兒科学、精神科学、外科学、整形外科学、産科学、婦人科学、皮膚科学、ひ尿器科学、耳鼻いんこう科

予備試験については、第一部試験に合

格した者でなければ第一部試験を受ける

ことはできません。試験は年に二回実施され、その期日や場所、受験願書の提出期限はあらかじめ告示されます。

初任給は国立関係の病院で本俸三〇、

〇〇〇円（厚生省調）です。

### —医師—

後、一年以上の診療及び公衆衛生に関する実地修練を経た者。

（注）医師国家試験予備試験を受けるには、次の資格が必要です。

外国の医学校を卒業し、または、

外国で医師免許を得た者のうち左記(3)に該当しない者であつて厚生大臣

が適当と認定した者。

(3) 外国の医学校を卒業し、または、外

国で医師免許を得た者で、厚生大臣が、前(1)、(2)に掲げる者と同等以上の

学力及び技能を有し、かつ適当と認定した者。

以上の各号の一に該当する者でなければ試験を受けることができません。

医師国家試験の試験内容は、臨床上必

要な医学および公衆衛生について医師と

して具えていなければならない知識と技

能について行なわれます。

予備試験は第一部試験及び第二部試験

の二段階になっています。

### 第一部試験科目

#### —受験資格—

医師になるには、

解剖学（組織学を含む）、生理学、生

理化、薬物学、病理学（法医学を含む）、

細菌学、衛生学。

### 第二部試験

#### —受験資格—

内科学、小兒科学、精神科学、外科学

、整形外科学、産科学、婦人科学、皮

膚科学、ひ尿器科学、耳鼻いんこう科

予備試験については、第一部試験に合

格した者でなければ第二部試験を受ける

ことはできません。試験は年に二回実施され、その期日や場所、受験願書の提出期限はあらかじめ告示されます。

初任給は国立関係の病院で本俸二八、

一〇〇円（厚生省調）です。

ことはできません。試験は年に二回実施され、その期日や場所、受験願書の提出期限はあらかじめ告示されます。

初任給は国立関係の病院で本俸三〇、

〇〇〇円（厚生省調）です。

### —歯科医師—

ことはできません。試験は年に二回実施され、その期日や場所、受験願書の提出期限はあらかじめ告示されます。

（注）歯科医師国家試験予備試験は、

外国の歯科医学校を卒業し、また

は、外国で歯科医師免許を得た者の

うち、(3)に該当しないものであつて、厚生大臣が適当と認定したもの

でなければ、これを受けることがで

きません。

歯科医師は歯科医療及び保健指導を掌

ることによって公衆衛生の向上および増

進をはかっています。

現在、全国で三、四四三人（昭和三十

九年未、厚生省調）の婦人が診療に従事し

ています。ほとんどが、医師と同じく、

自分で診療所を開設していますが、その

ほか、公立の診療所や個人経営の病院などに勤務しています。

歯科医師になるには、歯科医師国家試

験に合格して厚生大臣の免許を得なければなりません。

国家試験の内容は、臨床上必要な歯科

医学及び口くう衛生に関する知識と技能について行なわれ、学説試験はさらに第一

部と第二部とに分けられています。な

お、学説試験第一部試験に合格した者で

なければ学説試験第二部試験を受けるこ

とができません。試験は年に二回おこな

われますが、期日や場所などについては

あらかじめ告示されます。

初任給は国立関係の病院で本俸二八、

一〇〇円（厚生省調）です。

#### —受験資格—

うれしいおたより

つゆ空のうつとうしいある日、目の覚

めるような緑と紫で、あやめの一茎をさ

つと描いたはがきが細集室に舞いこみま

した。「いつも、ちょっとの時間にも読んで役

にたつ雑誌、お礼申します。どうか一人

でも多くの婦人に読ませたいと思いま

す。」会員であられる守屋東先生からのお便りでした。簡単な文面ですが、細集者

として生印斐を感じた瞬間でした。こち

らからこそ心からお礼を申し上げます。

## 婦人に関するうごき

## 婦人に関するうごき（五月）

## 【婦人をめぐる社会のうごき】

○四〇年度国民生活白書が経済企画庁から発表された。このうち婦人に關係が深いとみられる点は○家計の面では消費者物価の大幅上昇のため実質的な収入・支出の伸びは都市・農村を通じて停滞したこと○農村では長期にわたる出稼ぎがふえ、婦人の過重労働などの問題があつたこと○戦後二〇年の国民生活のうち二二年頃に行なわれた教育制度の改革、民法の改正等による婦人の地位の向上も今日の国民生活に大きな影響を与えていることなどである。

(一三日)

○壳春防止法制定一〇周年記念式典が総理府・法務省・文部省・厚生省・警察庁・労働省・東京都の主催で東京虎の門の国立教育会館ホールで開かれた。首相代理の安井総務長官らの祝辞のあと菅原通濟(壳春対策審議会々長)、田辺繁子(同副会長)、久布白落実(壳春対策国民協会々長)の三氏に総理大臣感謝状がおくられたほか全国の功労者三二一人に対し各大臣から感謝状がおくれた。また最後に菅原壳春対策審議会長の記念講演があつた。(一四日)

【婦人組織等の動き】  
○日本婦人有権者同盟では、東京渋谷の婦人会館で憲法記念集会を開き「平和憲法を守る申し合わせ」を行なつた。

○日本婦人有権者同盟では、東京渋谷の婦人会館で憲法記念集会を開き「平和憲法を守る申し合わせ」を行なつた。

要旨は「わが国民は民主主義の担い手として平和と戦争放棄をうたつたこの憲法をよく読み、育成し、日常生活に役立てねばならない。そして活発に進められている改憲運動に抗し、婦人の立場からこれを守る運動を広く展開しなければならない。憲法記念日にあたり使命達成のため、さらに拍車をかけることを申し合わせ」というものである。(二一日)

○日本婦人有権者同盟では四一年度第二二年次大会を長野県浅間温泉で開き、本年度の運動方針として〔来る衆議院選挙区と比例代表制の配分を五対五にすることによる政府等に働きかける〕消費者行政等の身のまわりの政治にとりくむ〔全面核停・ベトナム停戦を強く訴える〕組織を強化するなど五項目をきめた。なお会長は市川房枝氏が留任することになった。(一四・一五日)

○全日本婦人連盟四一年度第六回総会が東京の明治神宮で開かれ本年度の目標を〔都内における未組織地区及び地方組織の拡大強化〕〔国防意識の高揚〕〔日韓及びアジア諸国婦人との交流〕〔の丸掲揚運動〕〔マスコミの正常化〕〔物価問題の六項目〕とすることを決定した。役員は三月九日の臨時総会で選出されたとおりに承認された。(一六日)

告書」を発表した。この調査は「暮らしの中の危険と不衛生の問題について」全国二、五〇〇人の主婦にアンケートを求めていた。懇談会を開くなどして調査したものである。このうち商品による被害では、食料品、耐久消費財・化粧品に関するもの、サービスによる被害では、タクシーなど交通機関、食堂・美容院などの対個人サービス・衛生サービスに関するものが特に多くなっている。なお主婦連ではこの調査結果をもとに消費者の自衛対策を検討する一方、経済企画庁・厚生省などに対する働きかけを強める予定である。(二三日)

○壳春防止法制定一〇周年記念行事実行委員会(壳春対策国民協会ほか壳春関係三団体、壳春防止運動に力を入れてきた婦人団体及び婦人議員有志等で構成)の主催で東京神田のYWCA講堂で開かれ市川房枝氏(参議院議員)ら三氏を講師にパネル討議を行なつたあと、次のような決議をし、政府に手渡すことになった。(一壳春白書を作ることと〔壳春防止法を改正すること〕トルコ風呂など赤線復活とみられるものを禁止すること。(一四日)

○四一年度主婦連総会が東京の主婦会館で開かれ、本年度の重点目標として「消費者運動を行ない賢い消費者をより多くつくること」を決めた。なお今回、役員改選は行なわれなかつた。

## (二六日)

## ○「児童憲章一五周年の集い」が東京新宿の伊勢丹デパートにおいて日本子供

を守る会(日本婦人会議、新日本婦人の会、婦人民主クラブ、労組等で構成)の主催で開かれた。五月五日から始まつた子供月間の一環として、また、児童憲章一五周年を記念して開かれたもので、子供総合相談所を開いて文化・教育・健康・福祉などにわたって相談が行なわれたあと、羽仁説子会長による講演も行なわれた。(三一日)

○労働省婦人少年局長高橋辰子氏は五月二日・三日の両日開かれた「働く婦人の地位に関するオーストラリア会議」へ出席したのち、オーストラリア・ニュージーランドにおける婦人労働事情を視察し帰国した。(二三日)

【その他】

○労働省婦人少年局長高橋辰子氏は五月二日・三日の両日開かれた「働く婦人の地位に関するオーストラリア会議」へ出席したのち、オーストラリア・ニュージーランドにおける婦人労働事情を視察し帰国した。(二三日)

## —これらになりましたか—

## (婦人課関係)

## ○壳春に関する年表

## —一般資料第60号—

## ○労働者家庭生活技術指導状況報告

## (庶務課関係)

## ○内職業補導事業概覽

## 女子の就業者数と完全失業者数

(1966年2月)

## 1人1か月平均現金給与総額

(1966年2月)

| 産業             | 女子    | 男子    | 男女計のうち女子の占める割合 | 女子雇用者の産業別構成率 | 女子の前年同月との比較 |
|----------------|-------|-------|----------------|--------------|-------------|
| 就業者            | 万人    | 万人    | %              |              | 万人          |
| 自営業者           | 1,757 | 2,834 | 38.3           |              | + 43        |
| 自家族從業者         | 252   | 659   | 27.7           |              | - 4         |
| 雇用者            | 619   | 201   | 75.5           |              | - 26        |
| 農林業            | 886   | 1,969 | 31.0           | 100.0        | + 75        |
| 漁業・水産養殖業       | 8     | 24    | 25.0           | 0.9          | 0           |
| 鉱業             | 3     | 19    | 13.6           | 0.3          | + 1         |
| 建設業            | 3     | 30    | 9.1            | 0.3          | - 1         |
| 製造業            | 42    | 209   | 16.7           | 4.7          | 0           |
| 卸売業            | 316   | 718   | 30.6           | 35.6         | + 24        |
| 卸小売・金融保険・不動産業  | 245   | 336   | 42.2           | 27.6         | + 30        |
| 運輸通信・電気・ガス・水道業 | 37    | 283   | 11.6           | 4.2          | + 2         |
| サービス業          | 211   | 238   | 47.0           | 23.8         | + 17        |
| 公務             | 21    | 114   | 15.6           | 2.4          | 0           |
| 完全失業者          | 25    | 24    | 51.0           |              | + 3         |

| 産業別      | 女子       | 男子       | 男子に対する女子の割合 |
|----------|----------|----------|-------------|
| 総数       | 円 18,816 | 円 38,596 | 48.8        |
| 鉱業       | 15,409   | 37,871   | 40.7        |
| 建設業      | 17,274   | 37,203   | 46.4        |
| 製造業      | 17,204   | 37,208   | 46.2        |
| 卸売業      | 19,429   | 37,051   | 52.4        |
| 小金保険業    | 24,601   | 49,614   | 49.6        |
| 不動産業     | 20,772   | 49,500   | 42.0        |
| 運輸業      | 24,007   | 41,095   | 58.4        |
| 電気・ガス水道業 | 27,467   | 47,803   | 57.5        |

注 1) 数字はすべて調査結果の実数に推定乗率を乗じたものの千位以下を四捨五入した結果であるから、総数欄の数字はその内訳の合計に必ずしも一致しない。

2) ※印の数字は誤差率が大きいから特に注意して使用されたい。

—総理府統計局 労働力調査—

—労働省労働統計調査部  
毎月労働統計調査—

## 婦人少年局ニュース

(婦人課国際係長)  
秋山常子

(婦人課長補佐)

(年少労働課業務係長)

(婦人課連絡調整係長)

鈴木栄子

(婦人課連絡調整係長)

(年少労働課業務係長)

(婦人課連絡調整係長)

足立喜美子

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

阿部晴恵

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

高野百合子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

細野カツ子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長補佐)

(鳥取婦人少年室長補佐)

豊田幾代

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

原田洋子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

細野カツ子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

豊田幾代

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

原田洋子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

細野カツ子

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

原田洋子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

細野カツ子

(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

原田洋子

(婦人課連絡調整係長)

(鳥取婦人少年室長)

(鳥取婦人少年室長)

細野カツ子

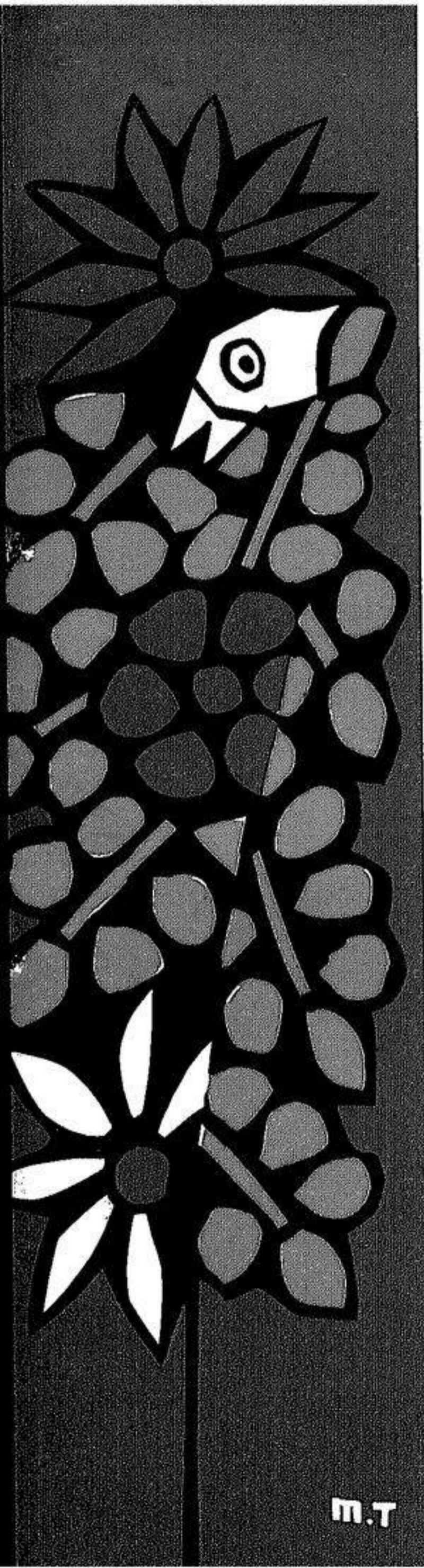
(婦人課連絡調整係長)

(大阪婦人少年室長補佐)

(大阪婦人少年室長補佐)

原田洋子

(婦人課連絡調整係長)



昭和二十八年五月三十日第三種郵便物認可  
昭和四十一年七月五日発行（毎月一回五日発行）

婦人と年少者

（第十四巻 第七号） 定価 六十円（送料六円）

# 婦人少年協会

- ◆職場の安全問題  
一事業所における諸施策について一
- ◆労働災害の現状と防止対策（資料）
- ◆室長の目を通してみた婦人少年  
問題（座談会）