

P-2 No. 3-1

婦佐職第



75.6.3

GAa1/1

8-2-3-1

婦人勞働者並に勞働者家庭 婦人の工場外生活時間調査

中間報告

号

女性と仕事の未来館



01081970

脱離
参
12

序一 調査方法の概要

この調査は婦人の生活時間構造を明らかにするため、労働省婦人少年局が労働医学心理学研究所社会科学研究所の協力を得て行つたものであるが、早急に資料を提示する必要があるので、こゝに主要な集計結果をとりまとめて中間報告にかえる。なお本報告ではもつと詳細な分析を加える予定である。

調査事業場

東京地域の2工場を選定したが、Aは電氣機械器具工場（電話器並に交換機）他のBは製薬化学工場である。

調査期間

A 振岳工場 / 1950年3月17～19日 3日間（休日1日）

B 製薬工場 同年 3月19～21日 3日間（休日2日）

調査対象

男女労働者並に当該工場の有妻労働者の主婦について行つた。

最初の集計予定は2工場とも天々男子労働者50、婦人労働者100、家庭婦人50、合計400名であつたが、婦人労働者以外は回収の少いことゝ記入の不正確なため、已むをえず次の人数を集計した。

	A工場	B工場	計
男子労働者	49名	25名	74名
婦人	101	110	211
家庭婦人	48	39	87

抽出方法

工場内での抽出は層別任意抽出法を用いた。考慮した層は次の通りである。

・婦人労働者

雇員工賃別

年令別—20才未満、20才未満、30才未満、30才以上

・男子労働者

雇員工賃別

年令別—25才未満、25才未満、40才以上

・家庭婦人

当該工場の有妻者につき

(2)

職員工異別

妻の年齢別—30才未満，30才以上，子の有無別

なお本調査は労務医学心理学研究所、社会科学研究室、藤本式、高木智夫
があたり、この中間報告は概本が執筆した。

1955年4月3日

目次

序一 調査方法の概要

調査結果の概要

I 賃向票による調査結果の概要	6
A) 男女労働者について	6
1) 調査対象の性格	6
2) 居住条件	6
3) 家族構成と賃銀	8
4) 睡眠と夜労	10
5) 家事労働について	11
6) 男子労働者は妻を初さに出す意志があるか	13
7) 婦人の労働能力と賃銀	13
B) 家庭婦人について	14
1) 年令と家族構成	14
2) 居住条件	15
3) 睡眠と夜労	16
4) 家事労働	16
5) 初さに出る意志があるか—主婦	17
II 生活時間の構造	19
A) 労働者の生活時間	19
1) 勤務日の生活時間の概観	19
2) 休日における生活時間の概観	20
3) 家事労働について	22
4) 文化娯楽と休息	23
B) 家庭婦人の生活時間	24
1) 生活時間の概観	24
2) 家事労働時間	25
3) その他	26
統計表目次	
I 男女労働者について	
オ 1 表 男女労働者の未婚既婚別年令別人員	6
オ 2 表 職工賃別学歴別人員	6
オ 3 表 勤続別人員	7

(4)

オ 4 表	居住種類別人員	7
オ 5 表	通勤時間について	7
オ 6 表	通勤方法	7
オ 7 表	入浴の場所—労働者	8
オ 8 表	燃料—労働者	8
オ 9 表	家族構成—労働者	9
オ 10 表	手取賃銀の分所—労働者	9
オ 11 表	内職の有無—労働者	9
オ 12 表	同一家計人員の總收入中に占める本人の賃銀収入の割合	10
オ 13 表	睡眠は充分か—労働者	11
オ 14 表	疲勞について—労働者	11
オ 15 表	婦人労働者の洗濯の範圍	11
オ 16 表	いつ洗濯するか—婦人労働者	12
オ 17 表	どれだけ裁縫するか—婦人労働者	12
オ 18 表	いつ裁縫するか—婦人労働者	12
オ 19 表	平日の家事をやるか—婦人労働者	12
オ 20 表	休日の家事をやるか—婦人労働者	12
オ 21 表	専ら働きに出したいか	13
オ 22 表	婦人労働者の考える男女能力の比較	13
オ 23 表	男女の賃銀	14
II 家庭主婦人について		
オ 24 表	主婦の年令分布	14
オ 25 表	主婦の家族構成—同居家族	15
オ 26 表	住居の種類—主婦	15
オ 27 表	風呂の種類—主婦	15
オ 28 表	飲料水—主婦	15
オ 29 表	燃料—主婦	15
オ 30 表	主婦の睡眠は充分かどうか	16
オ 31 表	疲勞するか—主婦	16
オ 32 表	洗濯と裁縫の程度—主婦	17
オ 33 表	夫の家事への手伝い	17
オ 34 表	主婦は働きにせる意志があるか	18

III 生活時間の構造

オ35表	休日における生活時間—労働者	20
オ36表	休日における生活時間—労働者	21
オ37表	通勤時間の研究	22
オ38表	食事、身仕度—平日—労働者	22
オ39表	食事、身仕度—休日—労働者	22
オ40表	家事労働—平日—労働者	23
オ41表	家事労働—休日—労働者	23
オ42表	文化、教養と休息—平日—労働者	24
オ43表	文化、教養と休息—休日—労働者	24
オ44表	家庭婦人の生活時間	25
オ45表	家庭婦人の食事、身仕度	26
オ46表	家庭婦人の家事、労働	26
オ47表	内職、文化、休息—家庭婦人	27

(6)

I 賃向票による調査結果の概要

A) 男女労働者について

7) 調査対象の性格

男女労働者の年齢別未婚既婚別人員、職工員別学厂別人員、勤続別人員、を示したものはオ五表へオ三表である。このうち特に注意すべきは、

- a) 婦人労働者の年齢は男子に比べると若い、B工場はA工場に比べるとはるかに年齢が低いこと
 b) 未婚率は婦人の場合ははるかに若いこと
 c) 婦人の学厂は一般に低い、A工場に比べるとB工場の方が低いこと
 d) 勤続年数は婦人ははるかに短い、B工場の方がより短いことなどである。

オ一表 男女労働者の
未婚既婚別年齢別人員

			20才 未満	20才 以上	20才 以上	30才 以上	計
婦人	A	未婚	20	45	19	5	89
		既婚		1	4	1	6
		死別 別			1	5	6
		計	20	46	24	11	101
	B	未婚	83	16	2	1	102
		既婚		1	1	1	3
		死別 別			1	4	5
		計	83	17	4	6	110
	男	未婚	1	11	4	1	17
		既婚		1	8	23	32
		計	1	12	12	24	49
子	B	未婚					
		既婚					
		計	3	10	2	10	25

オ二表 職工員別学厂別人員

			高小 以下	旧学 以下	専向 以上	計
婦人 A	職員		人	20 ^人	人	20
	工員		70	11		91
	計		70	31		101
人 B	職員			1		1
	工員		104	5		109
	計		104	6		110
男 A	職員		1	5	6	12
	工員		26	10	1	37
	計		27	15	7	49
子 B	職員		1		6	7
	工員		13	4	1	18
	計		14	4	7	25

2) 居住条件

居住種別、通勤方式、通勤時間、入浴の場所、燃料についてはオ四～オ八表に示した。当面必要なものを示すと、

- a) A工場では圧倒的多数が乗物を使用して遠方から通勤しているが、B工

オ3表 勤務別入費

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
1年未満	—	36	—	2
3年 "	32	46	9	15
5年 "	46	22	7	2
10年 "	7	1	16	2
15年 "	13	4	12	2
20年 "			3	
20年以上	1		2	1
不 明	—	1	—	1
計	101	110	49	25

端では徒歩通勤者は比較的多いこと。

6) 通勤時間はA工場はB工場に比べると長いが、両工場共、婦人は比較的近距離から通勤するものの比率が高いこと。

7) 入浴の場所はA工場では銭湯が圧倒的であるが、B工場では銭湯の外、会社での入浴が比較的多いこと(8は相当部分は実業会社で入浴する様子)。

8) 燃料は電気の利用者は殆んどなく、ガス利用は20~30%あるが、大部分は木炭又はマキを使用している

すなわち戦争のための時間のロスが最も多い燃料を使用していることが知られる。

オ4表 居住種類別入費

		自宅	借家	借宿	寮	社宅	加斗	下宿	不明	計
		A	B	A	B	A	B	A	B	
婦 人	A	39	25	16	15	1	1	1	3	101
	B									
男 子	A	18	8	3	14	—	—	3	3	49
	B	10	8	3	1	2	—	1	—	25

オ5表 通勤時間について

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
平 均	118	68	128	94
往復/1時間未満	14	53	3	7
1.2 " "	43	47	25	15
1.2 " 以上	44	10	21	3
計	101	110	49	25

オ6表 通勤方法

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
徒歩	9	31	2	5
乗物	92	74	47	19
不明	—	5	—	1
計	101	110	49	25

表7 入浴の場所—労働者

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
自宅(寮)	9	13	5	5
銭 湯	8	38	39	11
自宅銭湯	1	2	2	
銭湯、もらい湯	1	2	1	
もらい湯	4	4	1	
会 社	2	21		9
会社銭湯	2	5		
会社、自宅		1		
不 明	2	4	1	
計	101	110	49	25

3) 家族構成と賃銀

家族構成は表9に示す如くであるが、注意すべき点をあげると、

a) 同一家計人員と同居人員は殆んど一致しているが、後者の方が若干少いこと

b) 両工場を通じて婦人労働者の平均家族人員が大いこと。(このことは婦人の家計補助的性質と関係が深い)

c) 婦人労働者の同居人員は本人を含せて、A 4.2人、B 5.5人、A 3.4人、B 4.2人で工場間に相当のちがいがある。

手取賃金の分布を示したのは表10であるが、これによつても婦人労働者の賃銀が低いことが分る。しかしA、B両工場を比べると、B工場の方がより高いことは留意せねばならぬ。

表8 燃 料 — 労働者

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
ガス	9	8	10	2
ガス、石炭、マギ、豆炭	—	1	—	—
ガス、木炭	5	1	1	2
ガス、木炭、マギ	2	1	—	2
ガス、マギ	3	3	4	2
ガス、電気、木炭	2	—	—	—
ガス、電気、マギ、木炭	—	—	1	—
ガス、電気、マギ	1	—	—	—
ガス、煉炭	—	1	—	—
電 氣	—	—	—	—
電気、マギ	2	—	1	—
電気、木炭	1	1		
電気、木炭、マギ	—	1	2	1
電気、石炭、木炭	—	1	—	—
木 炭	13	8	6	2
木炭、豆炭	1	—	—	—
マギ、木炭	36	38	17	10
木炭、マギ、豆炭	4	—	—	—
マ キ	15	27	5	3
わ ら	—	1	—	—
マギ、豆炭	2	1	—	—
木炭、石炭、マギ	2	12	—	—
コークス(石炭)	—	3	—	—
示 明	3	3	2	1
マギ、石炭	—	1	—	—
計	101		49	25

表 2/2 家族構成一労働者

	同一家族入居				同居人員			
	婦人		男子		婦人		男子	
	A	B	A	B	A	B	A	B
1人	10	1	11	3	10	1	12	3
2人	21	8	4	5	22	8	4	5
3人	13	17	8	1	13	17	8	1
4人	14	13	13	5	14	13	12	5
5人	14	14	6	3	14	14	6	3
6人	6	15	3	5	7	15	4	5
7人	7	9	3	1	6	10	2	1
8人	8	13		1	7	13		1
9人	2	10		1	3	10		1
10人	4	5	1		3	4	1	
11人								
不明	2				2	5		
計	101	110	49	25	101	110	49	25
平均	4.28 ^人	5.59 ^人	3.55 ^人	4.2 ^人	4.20 ^人	5.56 ^人	3.46 ^人	4.2 ^人

次に内職を見ると、「内職あり」というものは次のものであつて、割合は低い。

表 2/3 内職の有無一労働者

	婦人		男子	
	A	B	A	B
合計	101	110	49	25
内職あり	7	2	1	1
不明	3	—	—	—

又A工場の婦人労働者で内職の多いのは、昇給が低いのにむしろ賃金の低いことが原因であろう。

最後に婦人労働者の家族補助的性格の一端をみるために、同一家族入居の月収入の中で、本人の月収入の占める割合の分布をみたのが表 2/2 表であ

表 2/3 月収入の分布一労働者

	婦人労働者		男子労働者	
	A	B	A	B
~2000円未満	1	1	1	1
~3000円	9	4		
~4000円	38	20	4	
~5000円	29	48	6	4
~6000円	12	12	3	5
~7000円	4	3	6	4
~8000円	1	2	5	2
~9000円		1	7	2
~10000円			8	2
~11000円			—	1
~12000円			7	1
~13000円			1	—
~14000円			1	1
~15000円			—	—
15000円以上			—	3
不明	7	19	1	1
計	101	110	49	25

(10)

3.

これによると、男子の場合は圧倒的に100%であるが、婦人の場合は100%のものは少なく、大部分は20%未満〜40%未満に分布している。もちろんこの%の低いのは一部は婦人の低賃金にも起因するが、婦人労働者の家計補助的性質を示すものである。

なお婦人の場合の不明は全部家計補助的性質のもの婦人の100%の大部分は独身者である。

オノズ表 同一家計人員の総収入中

本人の賃銀収入の占める割合

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
10%未満	1	1	1	1
20 "	15	21		3
30 "	20	25	2	3
40 "	14	20		
50 "	8	9	3	2
60 "	4	3	2	1
70 "	2	1	1	
80 "	2	1	1	
90 "	1			
100 "				
100 %	25	10	38	15
不 明	10	19	2	1
計	101	110	49	25

4) 睡眠と疲労

睡眠が充分かどうかについてはその如く回答されている。

表 13 睡眠は充分か一労働者

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
睡眠充分	61	29	33	17
不 充 分	27	16	9	3
不 明	13	15	7	5
計	101	110	49	25

またねち、婦人労働者の睡眠時間が多いことにもとづいて一労働者一婦人の方が睡眠の不足を訴えるものが多い。

疲労の程度は、次表の如く、婦人労働者に「つかれない」というものが多く、つかれる又はどてもつかれるというものが少ない。これは一般的には婦人の身体的特徴、家事労働をも負担されていること、睡眠時間の短いことなど深い関連がある。

表 14 疲労について一労働者

	婦 人		男 子	
	A	B	A	B
つかれない	14	17	15	8
つかれる	25	66	29	14
どてもつかれる	6	19	4	—
不 明	6	8	1	3
計	101	110	49	25

5) 家事労働について

一婦人労働者だけについてみると一労働者は、次の如く自分のものだけというものが最も多く、次は家族のものの一部をやるものであるが、15%前後の婦人は家族全員の為、運送

をこなしている。しかもこの大部分は他に18%以上の婦人がいない家族から通勤する婦人である。

表 15 婦人労働者の洗濯の範囲

		自分のものだけ	家族の全部	その一部	しない	不明	計
内 訳 (A)	B	68	11	28	—	3	110
	A	23	16	40	1	1	101
	18%以上の婦人がいる	32	7	39	1	—	79
	18%以上の婦人がいない	—	9	—	—	1	10
	明 確	10	—	—	—	—	10
	不 明	1	—	1	—	—	2

をはいづするかという点、次の如く大部分は主に休日と答えている。

422

表16 表 どの裁縫をするか一婦人労働者

	主に休日	主に平日	どちらも	不明	計
A	69人	0人	30人	2人	101
B	25	3	30人	2	110

次の裁縫では、B工場は自分のものだけというものが最も多いが、A工場では逆に家族の分の一部をするものが過半を占める。

表17 表 どれだけ裁縫をするか一婦人労働者

	自分のものだけ	家族の全部	その一部	不明	計
B	70人	10人	40人	人	110人
A	34	14	52	1	101
内訳	18才以上の婦人がいる	27	6	46	79
	全上		8	2	10
	無 婦	7	2	1	10
	不 明		2		2

又個別には洗濯の場合

と同じ傾向が見られる。

炊事については

平日はやらないものが過半を占めるが、その率はB工場の方が高い。

又炊事をするものも朝だけする型、朝夕型、夕だけする型の三つがある

表18 表 どの裁縫をするか一婦人労働者

	主に休日	主に平日	どちらも	不明	計
A	44	4	53		101
B	62	3	43	2	110

あるが、朝型又は朝夕型が多い。しかもこの型はA、B両工場で相当のちがひがある。又当然のことであるが、18才以上の婦人のいない場合には全部朝夕型である。

表19 表 平日の炊事をやるか一婦人労働者

	朝	朝夕	やらない	時々	不明	計
A	13	19	3	57	8	101
B	18	7	4	74	—	110

休日になると、やらないものが少くなるが、大体25%前後である。炊事をするものの型のうち多いのは、

表20 表 休日の炊事をやるか一婦人労働者

	朝	昼	夕	朝昼	朝夕	朝昼夕	やらない	時々	不明	計
A	2	5	9	3	13	4	28	24	4	101
B	11	14	10	4	18	5	16	28	4	110

B工場では1食だけ、A工場では3食共であるが、こゝでも二工場間に相当のちがひがある。

6) 男子労働者は妻を働きに出す意志があるが、

妻を勤務に出す意志ありやについては、次の如く大部分のものにはない。

オスノ表 妻を働きに出したいと願うが、

A工場のみ

	18才以上の 婦人あり	それのない 場合	計
意志あり	2	2	4
意志なし	9	17	26
不明	0	2	2
計	11	21	32

次にどの理由をみると、働き
に出す意志のあるものは全部、
「生活が苦しい」をあげるが、
又対者の意見は、子供と家事を
あげるものが大部分で、3名が
病弱又は健康上の理由をあげ、
1名は「女の天賦は家業をまも

ることだ」といい、又ある労働者は「家庭不和の原因になるから」といつて
いる。

7) 婦人の労働能力と賃銀

オスノ表は、「同じ職場の同年令の男の人と比べてあなたの能力は劣ると
思いますか」という傾向に対する婦人労働者の回答を整理したものであるが、
A工場とB工場ではちがつか傾向もみられる。

A工場では「同じ位だ」というものが40%をこえ、「少し劣る」が25%
「劣る」が14%であるが、Bでは不明が40%を占め、36%が「同じ
位」「劣る」と「少し劣る」で約20%である。B工場では、男女の作業
内容が余りにもちがうのでこういう結果になったのであろうが、双方を通じ
ていえることは、「勝る」というものは非常に少く、「同じ位」が最も多く、
「劣る」と考えるものが30%前後を占めていることである。

オスノ表 婦人全体の考える男女の能力の比較

		劣る	少し 劣る	同じ位	少し 勝る	不明	計
合 計	A	14	26	44	8	9	101
	B	7	14	40	5	44	110
学 校 別	高小以下	12	16	27	6	9	70
	中等以上	2	10	17	2		31
A 年 令 別	20才未満	3	6	6	1	4	20
	23才	5	12	23	3	3	46
	30才	2	7	11	2	2	24
	30才以上	4	1	4	2	—	11

A工場の層別では、学
別では中等以上に「劣る」
というものの割合が少し多
いが決定的ではなく、年令
別では、20才～25才の
層が男女の能力差の存在を
肯定しないものが多くその
前後に減少する。
「今の賃銀は男女の能力に
比べて、どう思いますか」

(14)

表23 男女の賃銀

		不十分に低い	大体つり合いか とれている	その方が目前に 多量	計
	A	82	31	2	101
	B	39	46	25	110
A	学 別				
	高小以下	43	20	2	70
	中等以上	19	11	1	31
A	年 令				
	20才未満	13	4	1	20
	25才 "	25	17	1	46
	30才 "	16	7	1	24
B	学 別				
	30才以上	8	3		11
	年 令				
	20才未満	28	36	19	83
B	年 令				
	25才 "	9	4	4	17
	30才 "	1	3		4
	30才以上	1	3	2	6

という傾向に
断しては、A
工場では、「
不十分に低い」
というものが
60%を占め、
B工場では
35%にすぎ
ないが、これ
は二つの工場
の婦人労働者
の賃銀水準が
ちがう。Bの
方が若干高い
ためである。

(この回答の中には賃銀の男女能力差に対応するしないがよりも、賃銀そのものの低さに対する不満が占められている)。

年令別にはA工場では全年令を通じて殆んど同じ傾向を呈し、B工場では、20才~25才の層が特に賃銀の低いことに不満をもっている。

又学別には中等以上より高小以下の層に「不十分に低い」と考えているものが多い。

B) 家族婦人について

1) 年令と家族構成

対象となつた家族婦人の年令並に家族構成の分布は次表の通りである。

表24 主婦の年令分布

	20才 未満	20才 ~30才	30才 ~35才	35才 ~40才	40才 ~45才	45才 ~50才	50才 以上	計
A	7	17	11	8	5			48
B	5	9	3	9	10	2	1	39
計	12	26	14	17	15	2	1	87

表25 主婦の実業構成—訪問家族

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	不明	計	平均
人	9	17	27	14	6	4	3	4	2	1	87	4.55人

特に留意してほしいのは平均年齢が4.55人であることである。

2) 居住条件

住居は自宅、借家、寮、借寓、社宅の順に多いが、自宅の多いのは若干意外である。風呂は銭湯が圧倒的で80%をこえ、飲料水は水道が大部分だが、20%の「井戸」がある。又寮、社宅の多いせいか共同使用が比較的多い。

次に燃料は、ガスと電気の使用者とは比較的少く、木炭、薪のみに依存するものが半分以上を占めている。居住条件として以上のことを念頭において生活時間と分析せねばならない。

表26 住居の種類—主婦

	社宅	寮	借家	借寓	戸建	自宅	不明	計
A	2	10	10	6	1	19		48
B	6	5	9	5	2	1	1	39
計	8	15	19	11	3	30	1	87

表27 燃料—主婦

	A	B	計
ガス	4	4	8
ガス、電気、木炭	2	—	2
ガス、木炭	6	1	7
ガス、木炭、薪	3	6	9
電気、木炭、薪	2	3	5
電気、木炭		1	1
石炭、木炭、薪		1	1
木炭		4	4
木炭、薪	25	16	41
木炭、他		1	1
薪、他	6	1	7
その他		1	1
計	48	39	87

表28 風呂の種類—主婦

	自宅	銭湯	銭湯	自宅	託入	計
A	2	1	4	2	2	48
B	3	4	3	1	1	39
計	5	5	7	3	3	87

表29 飲料水—主婦

	井戸	水道	井戸	不明
A	10	35	2	1
B	3	36		
計	13	71	2	1

3) 睡眠と疲労

睡眠が充分なものと、不十分なものは相半ばしているが、これは男女労働者と本質的に異なる傾向であつて、後述する睡眠時間の短いために、又一部は乳幼児の存在するために、労働者の家庭婦人が睡眠不足におちいつているものが多いことを物語っている。

次に層別にみると、年令では30才未満、地位別には「他に18才以上の婦人のいない」場合に睡眠の不十分なものが非常に多い。

疲労については、疲れないというものの方が1割であるが、とても疲れるというのが若干もある。これを労働者に比べると「つかれない」というものの比率が高いが、この主観的な回答だけでは疲労の深さの完全な指標にならなぬことはいふまでもない。

又層別には大きいちがいはない。

表30表 主婦の睡眠は充分かどうか

	計	他に18才以上の婦人あり	他に18才以上の婦人なし	30才未満	30才以上
充分	36	13	23	20	16
不充分	36	7	29	25	11

表31表 疲労するか—主婦

	計	30才未満	30才以上	内 眠 あり	内 眠 なし
とても疲れる	5	1	4	—	5
疲れる	52	20	32	5	47
疲れない	27	11	16	3	24

4) 家事労働

洗濯では大部分のものは家族全部のものをやっているが、婦人の地位別では、他に18才以上の婦人のいない場合には、殆んど全員が全部の洗濯を要担している。

洗濯をするのは「休日も両方」というものが7名で「主として平日」というのは11名、「主として休日」というものはない。又1週間における洗濯日数は平均6.3回で、分布は1回から28回まであるが、頻度の最も多いのは7回、すなわち1日1回平均である。

裁縫については87名中62名まで全部自分でやり、19名が一部を仕立屋に出しているが、全部仕立屋に出すといふものは、わずか1名である。

しかも「他に18才以上の婦人のある」場合には一部を仕立屋に出すといふものは少い。

休日・平日の振り合いは、主として休日2名、主として平日15名、どう

表32 洗濯と裁縫の程度—主婦

	洗濯の程度		裁縫の程度		
	全部 する	一部を	自分で全部	全部 仕立て	一部 仕立て
18才以上 婦人あり	16 ^人	7 ^人	16 ^人	1 ^人	3 ^人
なし	56	3	46	1	16
計	72	10	62	1	19

表33 夫の家事への手伝いの程度

	ふとん	食器	洗濯	炊事	子守
時々	53 ^人	36 ^人	15 ^人	23 ^人	43 ^人
いつでも	15	—	—	—	12
ちつとも	11	28	42	37	7
計	79	64	57	60	62

布団のあげ下しと子守だけはとさときき手伝うものが多い。

又いつでもするというのは布団と子守だけにみられ、他の三者では該当者は少ない。機械的にいわれるものが現れに現われているのであるが、布団と子守を除くと他の場合の「時々手伝う」とは実際には非常に回数の少ないものであることは、生活時間調査の結果から推定される。

5) 切きに出る意志があるか—主婦

家庭婦人の切きに出る意志の有無は次表の通りであるが、婦人自身については過半が切きに出る意志をもっている。

この傾向はさきの男子労働者自身の回答—但し調対対象はさきうが—とは非常に異つたものであるが、この相違は主婦自身は切きをい意志をもつものの、多くの場合現実問題として不可能な条件におかれているに対し、男子はもつと現実の上に立つて回答したと考えるべきであろう。

又他に18才以上の婦人のある場合には切きに出る意志をもつものの割合は高い。

らもする63名で、休日、平日を通じてするものが多く、

ヨキウエイトをおくものは少いことが分る。

次は炊事をみると、平日、休日を逃じてる食料家庭婦人がやるのが大部分である。

上記の傾向は生活時間調査でも確認されるものであるが、

最後に夫がどの程度家事を手伝うかについて示した次の表33表から次のことが分る。

夫が「ちつとも伝わなけ」が多いものは、食器片付け、洗濯、炊事の三者であつて、

表34 主婦は働きにでる意志があるか

	働きに出る意志		
	あり	なし	記入なし
18才以上の 婦人あり	12	11	—
全上 なし	37	24	3
計	49	35	3

次に現在働きにでられない理由の主要を示すと、58名のうち、36名は子供又は乳幼児があるから、子供の教育上などを理由としてあげ、この他子供を一つの理由にしているものは5名みられる。

なかに仕事がない(3名)適当な仕事がない(7名)養育を手伝っている(2名)病弱(3名)などを理由とするものもあるが、家事よりも子供のことの方が決定的であることは、くり返し強調したい。(家事だけをあげるものは比較的少い)

II) 生活時間の構造

A 労働者の生活時間

1) 勤務日の生活時間の概観

第35表は勤務日の生活時間の概観を示したものであるが、要奥のみをのべると次の通りである。

a) 工場内時間は(入門から出門まで)男子労働者の方が両工場とも長い。これは主として残業に由つてである。

b) 通勤時間はA、B 工場共男子の方が長い。このことは婦人は比較的近いところから通勤していること、ならびにそういう条件でないと勤めが仕難い場合が多いことを示すもの。

c) それ故、通勤と工場内時間をみると、次の如く婦人の勤務内総時間は男子に比べAでは50分、Bでは43分短い。

	A	B
婦人	632分	630分
男子	682分	673分

d) 睡眠時間は男子共8時間前後であるが同じ工場で見れば婦人の方が短い。しかし工場がらがうと必ずしも当らない。なぜ婦人の睡眠が短いかは家事労働の圧迫があるためである。

e) 食事、身仕度については、朝食の時間は婦人が少く、後者は逆に多い。

f) 家事については男女間に隔段の差がみられるが、勤務日の婦人はA 114分、B 77分をこれにあてている。A、Bで相当の差があるが、これは年令、家族中の地位等がことなつてゐるためである。

g) 内服のための時間は非常に少ないが、これは平均化したためであつてやつてゐる人のなかには3時間位のものもある。

h) 夜学の時間も平均値である。

i) 庶務運動の時間は少い。しかもこの二つは男女間に余り差はない。

j) 文化教養のための時間は婦人労働者は30分近く少い。

k) 休憩、雑談は必ずしも一定の傾向を示さなく、余り差はない。

l) 交際の時間は男子の時間がはるかに多い。

第35表 勤務時における生活時間 — 野田町

	時 間				%			
	婦 人		男 子		婦 人		男 子	
	A	B	A	B	A	B	A	B
睡眠	462 ^a	506 ^a	475 ^a	512 ^a	32.1%	35.2%	33.0%	35.6%
通勤	116	68	128	94	8.1	4.7	8.9	6.5
工場内時間	526	562	554	579	36.5	39.0	38.5	40.2
食事	37	37	41	41	2.6	2.6	2.8	2.8
身仕度	55	50	37	42	3.8	3.5	2.6	2.9
家事	114	77	19	18	7.9	5.4	1.3	1.2
内服	7	2	1	5	0.5	0.1	0.05	0.3
夜尿	7	13	13	0	0.5	0.9	0.9	0
医療	0	0	1	0	0	0	0.05	—
通勤	1	3	1	1	0.05	0.2	0.05	0.0
文化娯楽	71	78	99	101	4.9	5.4	6.9	7.0
休息、雑談	38	42	45	34	2.6	2.9	3.1	2.4
交際	6	2	24	13	0.4	0.1	1.9	0.9
その他	0	0	1	0	0	0	0.05	—
計	1440	1440	1440	1440	100.0	100.0	100.0	100.0

2) 休日における生活時間の概観

第36表は休日の生活時間の概観を示すものである。

a) 休日の生活時間は通勤と勤務を合わせた10時間半ないし11時間がなく、概本的に違った構造を示している。

b) 睡眠時間は男女をとわず平日より多いが、やはり婦人の睡眠時間は多い。

c) 食事、身仕度については平日より多いが——しかし工場内での生活時間を考慮すると大差ない——平日と同じく婦人の身仕度は長い。

d) 家事労力は増大し、男子は2時間前後になるが、婦人は6時間をこえている。休日は婦人労力者にとり家事労力のために存在するといつてもよい。

e) 内服、畑作、商売、の時間は休日にはふえるが、男子の方がはるかに多い。しかし1時間をこえることはない。

f) 運動の時間は増えるが、男子の方がはるかに多くの時間をあてている。

g) 文化教養時間は増加するが、婦人は2時間半位であるのに男子は5時間前後である。

h) 競争があるが、これは被験者のためであり、この限りでアスレチックな生活時間となつたが、全体とすればさほど多くない。

i) 休息、雑談は婦人は80分前後、男子は2時間近くで、婦人は比較的少ない。

j) 交際時間は男女共多くなるが、男子の方が多い。

要約すれば、婦人の家事労働の存在は、文化教養、休息、交際時間を短縮させ、しかも睡眠時間をも短くしている。これは平日、休日をとわず一貫的傾向である。

第36表 休日における生活時間 — 労働者

	時 間				%			
	婦 人		男 子		婦 人		男 子	
	A	B	A	B	A	B	A	B
睡 眠	546 ^h	566 ^h	561 ^h	591 ^h	37.4%	39.3%	39.0%	41.0%
食 事	62	63	65	66	4.3	4.4	4.5	4.6
身 仕 度	82	64	66	47	5.7	4.4	4.6	3.3
家 事	396	378	128	94	27.5	26.2	8.9	6.5
出 張	18	7	28	44	1.2	0.5	1.9	3.4
学 校	—	15	—	11	—	1.0	—	0.8
医 療	2	1	1	3	0.1	0.1	0.1	0.2
運 動	5	11	30	40	0.3	0.8	2.1	2.8
文化教養	150	174	294	319	10.8	12.1	20.4	22.1
娯 楽	12	18	30	8	0.8	1.2	2.1	0.6
休息雑談	71	88	115	100	4.9	6.1	8.0	6.9
交 際	72	44	111	110	5.0	3.1	7.7	7.6
その他	23	10	11	2	1.6	0.7	0.8	0.2
計	1440	1440	1440	1440	100.0	100.0	100.0	100.0

第37表 通勤時間の内容

	婦人		男子	
	A	B	A	B
徒歩	40分	38分	42分	42分
乗物	76	30	86	53
計	116	68	128	94

第38表 食事、身仕度—平日—労働者

	婦人		男子	
	A	B	A	B
朝食	15	17	17	18
夕食	22	20	24	22
間食	0	0	0	
計	37	37	41	41
身仕度	30	27	16	21
用便	14	14	11	17
入浴	11	9	10	3
計	55	50	37	42

第39表 食事、身仕度—休日—労働者

	婦人		男子	
	A	B	A	B
朝食	21	21	23	23
昼食	18	19	18	18
夕食	23	23	24	25
間食	2	1	03	04
計	64	64	65	66
身仕度	30	23	21	16
用便	20	17	17	16
入浴	32	24	27	15
計	82	65	65	47

3) 家事労働について

第40～41表は家事労働の内容を示したものである。

a) 炊事。 婦人労働者は平日40分前後、休日には90分以上を炊事のための時間に費している。男子は10分以下である。

b) 婦人は平日には買物の時間は少ないが、休日には40～60分をあてている。

c) 婦人の家事労働のなかで最も多いのは、裁縫であつて、休日には平均130分をあて、平日でも30分前後みられる。

d) 婦人の平日には洗濯は殆んどされないが、休日には45分前後があてられている。

e) 婦人の掃除は休日には30分をこえる。

f) 家の修理、まさわりなどは主として男子の仕事で婦人は非常に少ない。

第40表 家事労働-平日-時分

		婦人		男子	
		A	B	A	B
炊事	朝	18	14	1	3
	夕	28	20	2	4
	計	46	34	3	7
買物		10	5	2	0
裁縫		42	25	0	2
洗濯		4	1	—	—
掃除		6	6	2	2
家の修理		—	—	1	—
まきわり		—	—	0	—
授乳		1	—	—	—
子供の相手		1	—	8	3
その他		4	3	3	3
小計		114	87	19	17

第41表 家事労働-休日-時分

		婦人		男子	
		A	B	A	B
炊事	朝	30	33	2	4
	昼	24	28	4	4
	計	38	37	2	2
買物		92	98	8	10
裁縫		60	39	18	28
洗濯		130	135	1	6
掃除		43	48	10	—
家の修理		35	38	12	17
まきわり		4	—	13	2
授乳		1	1	10	4
子供の相手		—	—	—	—
その他		11	12	49	7
小計		20	7	6	21
計		396	378	128	94

g 子供の相手の時間は婦人は必ずしも多くはなく、Aの男子が最高である。

h 婦人労働者の家事労働の順位をいえば、裁縫、炊事、買物、洗濯、掃除の順で他は少い。しかしこれは平均値であるから、層別に分析すればちがった動きを示すであろう。

4) 文化教養と休憩

文化教養の時間は平日、婦人71~38分、男子99~101分、休日婦人150~174分、男子294~319分であるが、その内容を示すと、第42~43表の通りである。

a) 文化教養の時間の大部分は、ラジオ、読書、娯楽、新聞よみの四者で占められているが、その何れも婦人の時間は男子に比べると少い。

b) この差は、平日より休日に多いが、これは婦人に対する家事労働の影響である。

第 42 表 文化娯楽の休息・平日・労働者

	婦人		男子	
	A	B	A	B
読書	20	30	25	34
新聞紙	13	12	19	18
書物の	4	3	3	2
趣味	5	—	11	2
ラジオ	14	24	23	35
喫茶店	0	—	1	—
のみ屋	1	—	1	2
娯楽	14	8	13	9
他	—	—	3	—
小計	71	78	99	101
休息	17	18	18	13
雑談	21	24	27	21
小計	38	42	45	34

第 43 表 文化娯楽の休息・平日・労働者

	婦人		男子	
	A	B	A	B
読書	42	47	71	82
新聞紙	15	16	33	30
書物の	7	9	11	5
趣味	12	1	30	—
ラジオ	36	67	81	88
喫茶店	1	—	—	4
のみ屋	—	—	—	—
娯楽	36	35	67	110
他	—	—	—	—
小計	150	174	294	319
休息	30	37	59	48
雑談	40	51	56	52
小計	70	88	115	100

B. 家庭婦人の生活時間

1) 生活時間の概要

第 44 表について、婦人労働者の生活時間と対比しつつ説明を加える。

a) 家庭婦人の睡眠時間は男女労働者に比べると非常に少ない。これは主として家事労働の負担の関係である。

	婦人			男子	
	家庭婦人	A	B	A	B
平日	453 ^a	462 ^a	506 ^a	475 ^a	512 ^a
休日	495	546	566	561	591

なお、主婦の場合も平日に比し休日の睡眠が長いのは主人が休みのためである。

b) 食事時間は主婦が一番長い。食事の場で他人の食事の世話をするためもある。

c) 家事労働は平日 616 分、休日 514 分であつて、労働者の工場内時間に近く、平日のものは後者をこえる長時間である。主婦の労働は休息

は、この点の必要を、又平日の家事労働時間が少ないことは他の時間の増加の影響である。

d) 内職と畑耕作は平日34分、休日20分であつて、休日が多い。

e) 学校、医療、運動は平、休日を通じて多い。特に運動時間は婦人労働者以下である。

f) 文化、教養時間は平日68分、休日90分であつて、大體、婦人労働者の平日に近いが、後者の休日に比べると著しく多い。

g) 休息雑談は、平日77分、休日90分であるが、労働者の平日よりはるかに多く、婦人労働者の休日のものに等しい。しかし男子労働者よりはるかに多い。

h) 交際時間は平日32分、休日73分でその面はとい相違があるが男女労働者に比べると平日でははるかに多く、休日では男女労働者の中間にある。

i) 總括すれば、平日と休日の生活時間調査のちがいは、休日には、睡眠時間が長く、文化教養、休息、交際時間が増加し、それは主として家事労働の短縮によつて補われている。

	時 間		%	
	平日	休日	平日	休日
睡眠	453分	495分	31.4%	34.4%
食事	83	88	5.8	6.1
身仕度	69	62	4.8	4.3
家事	616	514	42.8	35.7
内職	34	20	2.4	1.4
学校	1	—	0.1	—
医療	1	3	0.1	0.2
運動	2	5	0.2	0.3
文化教養	68	90	4.7	6.2
娯楽	2	—	0.2	—
休息雑談	77	90	5.3	6.3
交際	32	73	2.2	5.1
その他	1	0	0.1	—
計	1440	1440	100.0	100.0

第44表 家庭婦人の生活時間

2) 家事労働時間

第45表は家事労働の内容を示したものである。

a) 主婦の家事労働は、平、休日を通じて最も多いのは炊事と後片付けであつて、家事労働全体の約30%を占め、次は洗濯で20%前後、買物10%前後、子供の相手は9%、掃除と洗濯が夫々8%前後を占めている。又授乳期間が5~5.8%あるが、乳児をもつ婦人についてはこの比率は増大する筈である。

b) 休日と平日の家事労働の内容の割合は比較的相似し、根本的にちがうという傾向はみられない。

c) しかし時間で見ると、平

(26)

休日で相異しないものは授乳、買物であり、若干減少するのは炊事、洗濯その他であり、若の着しいのは、裁縫、掃除、子供の相手などである。この変化は、主として主人の在宅にともなうものである。

d) 炊事と片付けは平日151分、休日169分であるが、夕食が最大で、朝食は中間、昼食は最も少く夕食の半分にも満たない。

e) 買物は約1時間をおいている。

f) 裁縫は、146分と97分であるが、婦人労働者の休日は此の中間にある。

g) 洗濯と掃除は45分前後

h) 子供の相手は50分前後

第45表 家庭婦人の食事

		身仕度	
		平日	休日
食 事	朝 食	24分	29分
	昼 食	23	24
	夕 食	34	34
	間 食	1	1
	計	82	88
身 仕 度	身仕度	23	25
	用 便	24	21
	入 浴	20	16
	他	2	—
	計	69	62

第46表 家庭婦人の家事労働

		時 間		%	
		平日	休日	平日	休日
炊 事 片 付 け	朝 食	63分	60分	10.2%	11.6%
	昼 食	35	36	5.7	7.0
	夕 食	83	73	13.5	14.2
	計	181	169	29.4	32.8
買 物	買 物	58	56	9.4	10.9
	裁 縫	146	97	23.7	18.8
	洗 濯	46	41	7.5	8.0
	掃 除	53	40	8.6	7.8
	家の修理	—	2	—	0.4
	まきわり	2	3	0.3	0.6
	授 乳	31	30	5.0	5.8
	子供の相手	59	42	9.6	8.2
	その他	41	35	6.6	6.8
	計	616	514	100.0	100.0

3) その他

a) 畑仕事は平日22分、休日15分で比較的多い。又内取も12分と5分であるが、内取するとのの場合は、平つと多いことはいうまでもない。

b) 文化、娯楽の時間のうち多いのは、平日はラジオ、新聞よみ、読書が多く、休日ではラジオ、新聞よみ、娯楽が多い。殊に平日では娯楽は殆

とないが、休日のみ多いこと、読書は逆に休日が多いこと、新聞よみの時間は比較的固定し、ラジオは休日が多い。

c) 婦人労働者に比べると、主婦の読書、ラジオ、娯楽などの時間ははるかに少く、主婦の文化的生活内容の低いことが分る。これは主として家庭労働の負担が余りにも大きいためである。

第47表 内職、文化

休息—家庭婦人

d) 主婦の休息と雑談の時間は比較的多く、特に雑談が多い。又平日に比べると、休日の方がより多いという傾向が知られる。

追記

生活時間の分析は以上で終つたわけではなく、現在層別に分析するため兼計中である。本報告では、年齢別、既婚、未婚別、婦人の地位別、乳児有無別、内職有無別、通勤時間別、金、土別等の層別に分析する予定である。

		平日	休日
	畑仕事	22分	15分
	内職	12	5
	小計	32	20
文化 ・ 教養	読書	16	8
	新聞よみ	21	17
	書物の趣味	5	6
	趣味	—	—
	娯楽	1	17
	ラジオ	24	33
	喫茶店	—	1
	飲食屋	—	8
	小計	67	70
休息	休息	26	32
	雑談	50	58
	小計	76	90

